

Nazwa modułu kształcenia	<b>Warsztat historia sztuki III</b>
Nazwa jednostki prowadzącej moduł	Instytut Historii Sztuki
Kod modułu	IHS-I-06
Język kształcenia	Polski
Efekty kształcenia dla modułu kształcenia	<p><b>WIEDZA</b></p> <p>K_W01 ma podstawową wiedzę o miejscu i znaczeniu historii sztuki w systemie nauk oraz ich specyfice przedmiotowej i metodologicznej</p> <p>K_W02 zna i rozumie terminologię historii sztuki</p> <p>K_W05 ma podstawową wiedzę o dziedzinach i dyscyplinach naukowych powiązanych z historią sztuki</p> <p>K_W06 ma podstawową wiedzę o głównych kierunkach rozwoju i najważniejszych nowych osiągnięciach w zakresie historii sztuki</p> <p>K_W07 zna i rozumie podstawowe metody analizy i interpretacji dzieł sztuki właściwe dla wybranych tradycji, teorii i szkół badawczych</p> <p>K_W08 zna i rozumie podstawowe pojęcia i zasady z zakresu ochrony własności przemysłowej i prawa autorskiego</p> <p>K_W09 ma świadomość kompleksowej natury języka oraz jego złożoności i historycznej zmienności jego znaczeń</p> <p>K_W10 ma podstawową wiedzę o instytucjach kultury i orientację we współczesnym życiu kulturalnym</p> <p><b>UMIĘTNOŚCI</b></p> <p>K_U01 potrafi wyszukiwać, analizować, oceniać, selekcjonować i użytkować informację z wykorzystaniem różnych źródeł i sposobów</p> <p>K_U02 posiada podstawowe umiejętności badawcze, obejmujące formułowanie i analizę problemów badawczych, dobór metod i narzędzi badawczych, opracowanie i prezentację wyników, pozwalające na rozwiązywanie problemów w zakresie historii sztuki i pokrewnych nauk historycznych</p> <p>K_U03 umie samodzielnie zdobywać wiedzę i rozwijać umiejętności badawcze, kierując się wskazówkami opiekuna naukowego</p> <p>K_U04 potrafi posługiwać się podstawowymi ujęciami teoretycznymi, paradygmatami badawczymi i pojęciami właściwymi dla studiowanej dyscypliny w zakresie nauk humanistycznych w typowych sytuacjach profesjonalnych</p> <p>K_U05 potrafi rozpoznać różne rodzaje dzieł sztuki oraz przeprowadzić ich krytyczną analizę i interpretację z zastosowaniem typowych metod, w celu określenia ich znaczeń, oddziaływania społecznego, miejsca w procesie historyczno-kulturowym</p> <p>K_U06 posiada umiejętność merytorycznego argumentowania, z wykorzystaniem poglądów innych autorów, oraz formułowania wniosków</p> <p>K_U08 posiada umiejętność przygotowania typowych prac pisemnych w języku polskim i obcych, dotyczących</p>

	<p>zagadnień szczegółowych, z wykorzystaniem podstawowych ujęć teoretycznych, a także różnych źródeł</p> <p>K_U10 ma umiejętności językowe w zakresie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych, właściwych dla studiowanego kierunku studiów, zgodne z wymaganiami określonymi dla poziomu B2 Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego</p> <p><b>KOMPETENCJE SPOŁECZNE</b></p> <p>K_K01 coraz lepiej rozumie potrzebę uczenia się przez całe życie</p> <p>K_K02 potrafi współdziałać i pracować w grupie, przyjmując w niej różne role</p> <p>K_K03 potrafi odpowiednio określić priorytety służące realizacji określonego przez siebie lub innych zadania</p> <p>K_K04 prawidłowo identyfikuje i rozstrzyga dylematy związane z wykonywaniem zawodu</p> <p>K_K05 ma świadomość odpowiedzialności za zachowanie dziedzictwa kulturowego regionu, kraju, Europy i innych kontynentów</p> <p>K_K06 uczestniczy w życiu kulturalnym, korzystając z różnych mediów i różnych jego form</p>
Typ modułu kształcenia (obowiązkowy/fakultatywny)	obowiązkowy
Rok studiów	III
Semestr	1-2
Imię i nazwisko osoby/osób prowadzących moduł	dr Urszula Bęczkowska, prof. Tomasz Gryglewicz, dr Dorota Jędruch, dr Rafał Quirini-Popławski, dr hab. Marek Walczak, dr Michał Kurzej oraz osoby wyznaczone przez Dyрекcję IHS, w ramach posiadanych możliwości kadrowych Instytutu
Imię i nazwisko osoby/osób egzaminującej/egzaminujących bądź udzielającej zaliczenia, w przypadku gdy nie jest to osoba prowadząca dany moduł	dr Urszula Bęczkowska, prof. Tomasz Gryglewicz, dr Agnieszka Gryska, dr Rafał Quirini-Popławski, dr hab. Marek Walczak, dr Michał Kurzej oraz osoby wyznaczone przez Dyрекcję IHS, w ramach posiadanych możliwości kadrowych Instytutu
Sposób realizacji	20 godzin wykładu, 10 godzin ćwiczeń, 60 godzin terenowych ćwiczeń zabytkoznawczych, 90 godzin konwersatoriów
Wymagania wstępne i dodatkowe	Brak
Liczba godzin zajęć dydaktycznych wymagających bezpośredniego udziału nauczyciela akademickiego i studentów, gdy w danym module przewidziane są takie zajęcia	180
Liczba punktów ECTS przypisana modułowi	17
Bilans punktów ECTS	<p><b>1. Podstawy krytyki artystycznej</b> (obowiązkowy wykład konwersatoryjny na zaliczenie z oceną) – 2 pkt</p> <p><b>2. Podstawy krytyki artystycznej</b> (obowiązkowe ćwiczenia na zaliczenie warunkujące przystąpienie wykładu podstawy krytyki artystycznej) – 1 pkt</p> <p><b>3. Terenowe ćwiczenia zabytkoznawcze</b> (praktyka inwentaryzacyjna, obowiązkowe na zaliczenie) – 4 pkt</p>

	<p><b>4. Warszawa i Łódź (5-dniowe obowiązkowe ćwiczenia w terenie na zaliczenie) – 4 pkt</b></p> <p><b>5. Konwersatoria i wykłady z oferty Instytutu i Wydziału – 6 pkt</b></p>
Stosowane metody dydaktyczne	Wykłady konwersatoryjne, dyskusja na podstawie wskazanej literatury lub referatu, lektura i analiza tekstów źródłowych, konsultacje
Metody sprawdzania i oceny efektów kształcenia uzyskanych przez studentów	Zaliczenia na ocenę z konwersatoriów, zaliczenia na podstawie prac praktycznych podczas terenowych ćwiczeń zabytkoznawczych
Forma i warunki zaliczenia modułu, w tym zasady dopuszczenia do egzaminu, zaliczenia, a także forma i warunki zaliczenia poszczególnych zajęć wchodzących w zakres danego modułu	<p>Wiedza studenta jest sprawdzana w toku egzaminu ustnego lub pisemnego, a jej podstawą są informacje zaprezentowane na zajęciach, a także zawarte w literaturze podanej w opisach w KRK lub sylabusach.</p> <p>Zaliczenia prac pisemnych dokonuje się na podstawie złożonego egzemplarza pracy w wersji papierowej, w której zostały uwzględnione poprawki wskazane przez prowadzącego zajęcia. Prowadzący ustala harmonogram prezentowania prac w toku zajęć, a ostateczny termin złożenia pierwszej wersji do poprawki to ostatni dzień zajęć dydaktycznych. Prowadzący zajęcia ma prawo odmówić zaliczenia pracy nieuwzględniającej wskazanych przez niego korekt i złożonej w drugim tygodniu sesji poprawkowej.</p> <p>Zgodnie z regulaminem studiów prace dyplomowe (licencjackie) muszą być złożone w wersji ostatecznej poprzez system apd do 30 września, co oznacza że wersja do ostatecznej akceptacji przez promotora musi być złożona, w przypadku osób rekrutujących się na studia II stopnia w lipcu, nie później niż do końca zajęć dydaktycznych. W przypadku osób mających zamiar przystąpić do rekrutacji na II stopień studiów w terminie wrześniowym, ostateczna wersja pracy powinna zostać złożona w pierwszym tygodniu sesji poprawkowej. W przypadku osób, które nie przystępują do rekrutacji na studia II stopnia, termin złożenia ostatecznej wersji pracy upływa 30 września.</p> <p>Warunkiem zaliczenia modułu jest regularne uczęszczanie na zajęcia (dopuszczalne są dwie nieobecności na zajęciach z każdego przedmiotu). Uczestnictwo w terenowych ćwiczeniach inwentaryzacyjnych</p>
Treści modułu kształcenia	Moduł kształcenia ma rozbudować edukację licencjata, ukierunkowaną na dalsze studiowanie historii sztuki. Celem modułu jest przekazania szerokiej wiedzy o dziełach sztuki różnych epok i umiejętność badania i ochrony dzieł sztuki.. Zaliczając przedmioty wchodzące w skład modułu studenci nabywają wyspecjalizowanych umiejętności badania dzieła sztuki (bardzo istotnych przy przygotowaniu prac badawczych) i pogłębiają wiedzę na temat współczesnej kultury wizualnej. Przygotowują się także do podjęcia działań w zakresie krytyki artystycznej. Terenowe ćwiczenia

	<p>inwentaryzacyjne służą sprawdzeniu i doszlifowaniu umiejętności praktycznych nabytych w czasie studiów. W działaniach inwentaryzacyjnych studenci uczą się łączyć różne dziedziny wiedzy poznane w modułach studiów I stopnia</p> <p>Moduł obejmuje następujące przedmioty:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li><b>1. Podstawy krytyki artystycznej (obowiązkowy wykład konwersatoryjny na zaliczenie z oceną)</b></li> <li><b>2. Podstawy krytyki artystycznej (obowiązkowe ćwiczenia na zaliczenie warunkujące przystąpienie wykładu podstawy krytyki artystycznej)</b></li> <li><b>3. Terenowe ćwiczenia zabytkoznawcze (praktyka inwentaryzacyjna, obowiązkowe na zaliczenie)</b></li> <li><b>4. Warszawa i Łódź (5-dniowe obowiązkowe ćwiczenia w terenie na zaliczenie)</b></li> </ol>
Wykaz literatury podstawowej i uzupełniającej, obowiązującej do zaliczenia danego modułu	Wykazy literatury do poszczególnych przedmiotów zawarte w tabelach poszczególnych przedmiotów
Metody i kryteria oceniania	<p>Zajęcia są oceniane wg następujących kryteriów: gruntowna znajomość problematyki, zaprezentowanej na zajęciach i we wskazanej literaturze, umiejętność zastosowania metod badawczych, zaprezentowanych w trakcie zajęć (sprawdzona poprzez analizę konkretnego dzieła sztuki); umiejętność napisania i właściwego zredagowania (kompozycja, przypisy, dobór ilustracji) dojrzałych tekstów historyczno-artystycznych (zawierających oryginalne ustalenia badawcze i interpretacje) z wykorzystaniem literatury polskiej i obcojęzycznej i źródeł i archiwalnych. Wymagane jest regularne uczęszczanie na wszystkie zajęcia</p>
Wymiar, zasady i forma odbywania praktyk, w przypadku, gdy program kształcenia przewiduje praktyki	5-dniowa praktyka zabytkoznawcza, o charakterze zawodowym, obejmuje realizację inwentaryzacji obiektów zabytkowych, przygotowanie pełnej dokumentacji opisowej (w tym kart inwentaryzacyjnych) oraz dokumentację fotograficzną.

## Tabele przedmiotów

Nazwa przedmiotu	<b>1. Podstawy krytyki artystycznej</b> (obowiązkowy wykład konwersatoryjny na zaliczenie z oceną)
Nazwa jednostki prowadzącej przedmiot	Instytut Historii Sztuki
Nazwa i kod przedmiotu w module	Warsztat historyka sztuki III IHS-I-06-01
Język kształcenia	Polski
Typ przedmiotu	Obowiązkowy (w ramach modułu)
Imię i nazwisko osoby/osób prowadzących przedmiot	Dr Agnieszka Gryśka lub osoby wyznaczone przez Dyрекcję IHS, w ramach posiadanych możliwości kadrowych Instytutu
Sposób realizacji	wykłady bogato ilustrowane slajdami, uzupełnione dyskusją, opartą na lekturze wskazanej przez wykładowców, ćwiczenia, konsultacje
Wymagania wstępne i dodatkowe	Brak
Liczba godzin zajęć dydaktycznych	20
Stosowane metody dydaktyczne	Wykład wzbogacony ilustracjami
Sposób zaliczenia przedmiotu	Zaliczenie z oceną
Forma i warunki zaliczenia, metody i kryteria oceniania	<p>Wiedza studenta jest sprawdzana w toku zaliczenia pisemnego, a jego podstawą są informacje zaprezentowane na zajęciach, a także zawarte w literaturze podanej w opisach w KRK lub sylabusach.</p> <p>Zaliczenia prac pisemnych dokonuje się na podstawie złożonego egzemplarza pracy w wersji papierowej, w której zostały uwzględnione poprawki wskazane przez prowadzącego zajęcia. Prowadzący ustala harmonogram prezentowania prac w toku zajęć, a ostateczny termin złożenia pierwszej wersji do poprawki to ostatni dzień zajęć dydaktycznych. Prowadzący zajęcia ma prawo odmówić zaliczenia pracy nieuwzględniającej wskazanych przez niego korekt i złożonej w drugim tygodniu sesji poprawkowej.</p> <p>Zaliczanie w postaci krótkiego testu w terminie podanym przez prowadzącego, ale po omówieniu całego materiału. Wymagana jest gruntowna znajomość problematyki, zaprezentowanej na konwersatorium i ćwiczeniach, a także we wskazanej literaturze przedmiotu. Warunkiem przystąpienia do zaliczenia wykładu jest pozytywne zaliczenie ćwiczeń.</p>
Opis przedmiotu	Wykład poświęcony jest krytyce artystycznej stanowi rozszerzenie problemów sztuki XX wieku. Wybrane zagadnienia z krytyki artystycznej będą omawiane w kilku kontekstach. Po prezentacji klasycznych etapów w piśmiennictwie o sztuce – od kanonicznego Oskara Wilde’a i francuskiej krytyki poetów i po krytykę ekspertów – na wykładach prezentowane będą problemy typowe dla krytyki drugiej połowy XX wieku. Krytyka jako instancja mediująca pomiędzy artystą, dziełem a odbiorcą ze względu na jej funkcje mitotwórcze stawia też podstawowe pytanie o jej status jako dyscypliny naukowej. Jej związki z historią sztuki –tak jak i antropologią czy teorią znaku - pokazywane będą na różnych przykładach, takich jak na przykład :wykreowanie

	<p>zjawiska abstrakcyjnego ekspresjonizmu (Clement Greenberg, Harold Rosenberg, Meyer Schapiro): czy stworzenie koncepcji Nowego realizmu przez Pierre Restany’ego. Amerykańska odmiana krytyki poetów czyli Frank O’Hara i piewca ‘innej tradycji’ John Ashbery zderzeni zostaną z krytykami współtworzącymi opiniotwórcze środowisko pisma „October” i w znaczący sposób budującymi tak zwaną New Art. History. Równolegle rozwijający się przemysł kulturowy wypracowuje własne strategie, czy można je postrzegać jako pochodne coraz bardziej enigmatycznego zjawiska krytyki?</p> <p>Na osobną refleksję zasługuje krytyka uprawiana przez artystów, do czego szczególnie upoważnia praktyka minimalistów. Refleksja feministyczna i jej metodologie stanowiąc będzie kolejny zespół zagadnień, analizowany w kontekście dwóch wystaw z 2007 roku: „Global Feminism”, w nowojorskim Brooklyn Museum i WACK w Museum of Contemporary Art. Los Angeles. Ostatni obszar omawianych zagadnień to krytyka instytucji, w którym relacje pomiędzy praktyką krytyczną a teoretyczną refleksją nabrały szczególnej wymiarów.</p>
<p>Wykaz literatury podstawowej i uzupełniającej, obowiązującej do zaliczenia danego modułu</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Oskar Wilde, <i>O kłamstwie</i>,</li> <li>- Guillaume Apollinaire, <i>Kubiści rozważania estetyczne</i> (1913)</li> <li>- Jean -Paul Sartre, <i>W poszukiwaniu absolutu</i> (1948)</li> <li>- Mieczysław Porębski, <i>Krytycy i metoda</i> (1977)</li> <li>- Susan Sontag, <i>Choroba jako metafora</i> (1977)</li> <li>- Robert Morris, <i>Uwagi o rzeźbie część I</i> (1966) i <i>IV poza przedmiotem</i> (1969)</li> <li>- Rosalind Krauss, <i>Oryginalność awangardy</i> (1985)</li> <li>- P. Juskiewicz, <i>Od rozkoszy historiozofii do gry w ‘nic’</i>, <i>Polska krytyka artystyczna czasów Odwilży</i>, Poznań 2006</li> <li>- <i>Krytyka i rynek sztuki</i>, red. D. Monkiewicz Sekcja polska AICA, Warszawa 2008</li> </ul>

Nazwa przedmiotu	<b>2. Podstawy krytyki artystycznej</b> (obowiązkowe ćwiczenia, warunkujące zaliczenie wykładu „Podstawy krytyki artystycznej”)
Nazwa jednostki prowadzącej przedmiot	Instytut Historii Sztuki
Nazwa i kod przedmiotu w module	Warsztat historyka sztuki III IHS-I-06-02
Język kształcenia	Polski
Typ przedmiotu	Obowiązkowy (w ramach modułu)
Imię i nazwisko osoby/osób prowadzących przedmiot	Osoby wyznaczone przez Dyрекcję IHS, w ramach posiadanych możliwości kadrowych Instytutu
Sposób realizacji	wykłady bogato ilustrowane slajdami, uzupełnione dyskusją, opartą na lekturze wskazanej przez wykładowców, ćwiczenia, konsultacje
Wymagania wstępne i dodatkowe	Brak
Liczba godzin zajęć dydaktycznych	10
Stosowane metody dydaktyczne	Lektura i krytyczna analiza tekstu, dyskusja
Sposób zaliczenia przedmiotu	Zaliczenie
Forma i warunki zaliczenia, metody i kryteria oceniania	<p>Wiedza studenta jest sprawdzana w toku zaliczenia pisemnego, a jego podstawą są informacje zaprezentowane na zajęciach, a także zawarte w literaturze podanej w opisach w KRK lub sylabusach.</p> <p>Zaliczanie w postaci krótkiej pracy pisemnej w terminie podanym przez prowadzącego, ale po omówieniu całego materiału. Wymagana jest gruntowna znajomość problematyki, zaprezentowanej na konwersatorium i ćwiczeniach, a także we wskazanej literaturze przedmiotu</p>
Opis przedmiotu	Ćwiczenia dotyczące krytyki, prowadzone metodą "close reading", oparte na tekstach ważnych dla poszczególnych nurtów w krytyce
Wykaz literatury podstawowej i uzupełniającej, obowiązującej do zaliczenia danego modułu	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Oskar Wilde, <i>O kłamstwie</i>,</li> <li>- Guillaume Apollinaire, <i>Kubiści rozważania estetyczne</i> (1913)</li> <li>- Jean -Paul Sartre, <i>W poszukiwaniu absolutu</i> (1948)</li> <li>- Mieczysław Porębski, <i>Krytycy i metoda</i> (1977)</li> <li>- Susan Sontag, <i>Choroba jako metafora</i> (1977)</li> <li>- Robert Morris, <i>Uwagi o rzeźbie część I</i> (1966) i <i>IV poza przedmiotem</i> (1969)</li> <li>- Rosalind Krauss, <i>Oryginalność awangardy</i> (1985)</li> <li>- P. Juskiewicz, <i>Od rozkoszy historiozofii do gry w 'nic', Polska krytyka artystyczna czasów Odwilży</i>, Poznań 2006</li> <li>- <i>Krytyka i rynek sztuki</i>, red. D. Monkiewicz Sekcja polska AICA, Warszawa 2008</li> </ul>

Nazwa przedmiotu	<b>3. Terenowe ćwiczenia zabytkoznawcze (praktyka inwentaryzacyjna, obowiązkowe na zaliczenie)</b>
Nazwa jednostki prowadzącej przedmiot	Instytut Historii Sztuki
Nazwa i kod modułu do którego należy przedmiot	Warsztat historyka sztuki III IHS-I-06-03
Język kształcenia	Polski.
Typ przedmiotu	Obowiązkowy
Imię i nazwisko osoby/osób prowadzących przedmiot	Dr Rafał Quirini-Popławski, dr Urszula Bęczkowska, dr Michał Kurzej i osoby wyznaczone przez Dyрекcję IHS
Sposób realizacji	Ćwiczenia terenowe
Wymagania wstępne i dodatkowe	Umiejętność opisu dzieła sztuki. Znajomość podstawowej terminologii artystycznej
Liczba godzin zajęć dydaktycznych	30
Stosowane metody dydaktyczne	Wykład informacyjny, dyskusja
Sposób zaliczenia przedmiotu	Zaliczenie
Forma i warunki zaliczenia, metody i kryteria oceniania	Zaliczenie na podstawie: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Opracowanie i złożenie odpowiedniej liczby opisów inwentaryzacyjnych/kart inwentarzowych.</li> <li>• Obowiązkowa obecność na całości praktyk.</li> <li>• Aktywny udział w pracach terenowych</li> </ul>
Opis przedmiotu	Są dwa główne cele tego przedmiotu. Jednym jest nabycie umiejętności samodzielnego inwentaryzowania rozmaitych typów dzieł sztuki i zakładania kart dokumentacji zabytku wedle standardów Ośrodka Dokumentacji Zabytków przy użyciu fachowej terminologii artystycznej. Drugim jest praktyczne zastosowanie krytyki historyczno-artystycznej, zwł. w odniesieniu do kwestii datowania oraz klasyfikacji stylistycznej dzieł sztuki
Wykaz literatury podstawowej i uzupełniającej, obowiązującej do zaliczenia danego modułu	Dobór literatury związany jest z tematyką opisów przygotowywanych przez studentów i jest co roku modyfikowany w zależności od celu prowadzonych prac inwentaryzacyjnych



Nazwa przedmiotu	<b>4. Warszawa i Łódź (5-dniowe obowiązkowe ćwiczenia w terenie na zaliczenie)</b>
Nazwa jednostki prowadzącej przedmiot	Instytut Historii Sztuki
Nazwa i kod przedmiotu w module	Warsztat historyka sztuki III IHS-I-06-04
Język kształcenia	Polski
Typ przedmiotu	Obowiązkowy (w ramach modułu)
Imię i nazwisko osoby/osób prowadzących przedmiot	dr Urszula Bęczkowska i osoby wyznaczone przez Dyрекcję Instytutu w ramach możliwości kadrowych
Sposób realizacji	Wyjątkowo w roku akademickim 2019/20, z powodu sytuacji epidemicznej, sposób realizacji przedmiotu ulega zmianie na ćwiczenia zdalne
Wymagania wstępne i dodatkowe	Brak
Liczba godzin zajęć dydaktycznych	30
Stosowane metody dydaktyczne	Korygowanie, sprofilowanych tematycznie, planów zwiedzania Warszawy i Łodzi przygotowanych przez studentów oraz opisów dzieł sztuki przewidzianych w tych planach, objaśnianie lub wyjaśnianie
Sposób zaliczenia przedmiotu	Zaliczenie
Forma i warunki zaliczenia, metody i kryteria oceniania	Wyjątkowo w roku akademickim 2019/20 podstawą zaliczenia jest pisemne przygotowanie, w oparciu o materiały dostępne przez Internet, trasy tematycznej jednego dnia objazdu po Warszawie lub Łodzi, wymagające wykazania się umiejętnością opisu i analizy dzieł sztuki oraz osadzania ich w kontekście (kulturowym i przestrzennym). Trasy przygotowywane będą wg. szczegółowych wytycznych opracowanych przez prowadzących i przesłanych studentom
Opis przedmiotu	Zajęcia mają na celu pogłębienie wiedzy na temat sztuki XIX i XX wieku na przykładzie Warszawy i Łodzi - dwóch największych polskich miast tego czasu. Studenci poznają historię obu metropolii, etapy ich rozwoju urbanistycznego, zabytki i najważniejsze zjawiska artystyczne. W ramach przedmiotu studenci doskonalą też umiejętność opisu, datowania i analizy dzieł sztuki w kontekście porównawczym.
Wykaz literatury podstawowej i uzupełniającej, obowiązującej do zaliczenia danego modułu	<ul style="list-style-type: none"> <li>- J. Chrościcki, M. Karpowicz, M. I. Kwiatkowska i in., <i>Sztuka Warszawy</i>, Warszawa 1986.</li> <li>- J. Chrościcki, A. Rottermund, <i>Atlas architektury Warszawy</i>, Warszawa 1977</li> <li>- T. S. Jaroszewski, <i>Księga pałaców Warszawy</i>, Warszawa 1985.</li> <li>- J. Roguska, <i>Oprawa architektoniczna ulic warszawskich w 2. połowie XIX i na początku XX wieku</i>, „Kwartalnik Historii Kultury Materialnej”, 1998, nr 3-4.</li> <li>- T. M. Rudkowski, <i>Cmentarz Powązkowski w Warszawie</i>, Ossolineum 2006.</li> <li>- P. Majewski, <i>Ideologia i konserwacja. Architektura</i></li> </ul>

*zabytkowa w Polsce w czasach socrealizmu*, Warszawa 2009.

- M. Leśniakowska, *Architektura w Warszawie (1945-1965; 1965-1989)*, Warszawa 2003/5.

- K. Stefański, *Jak zbudowano przemysłową Łódź*, Łódź 2001.

- W. Kalinowski, S. Trawkowski, *Uwagi o urbanistyce i architekturze miejskiej Królestwa Kongresowego w pierwszej połowie XIX wieku* (=Studia i Materiały do Teorii i Historii Architektury i Urbanistyki, I), Warszawa 1956.

- I. Popławska, *Architektura mieszkaniowa Łodzi w XIX wieku* (=Studia i Materiały do Teorii i Historii Architektury i Urbanistyki, XIX), Warszawa 1992.

- P. Gryglewski, R. Wróbel, A. Ucińska, *Łódzkie budynki 1945-1970*, Łódź 2009.

Nazwa przedmiotu	<b>5. Konwersatoria i wykłady do wyboru z oferty dydaktycznej Instytutu Historii Sztuki (90 godzin)</b>
Nazwa jednostki prowadzącej przedmiot	Instytut Historii Sztuki
Nazwa i kod modułu do którego należy przedmiot	
Język kształcenia	Polski
Typ przedmiotu	Obowiązkowy w ramach modułu (wybór wykładów z oferty Instytutu – dowolny)
Imię i nazwisko osoby/osób prowadzących przedmiot	
Sposób realizacji	Wykłady i konwersatoria
Wymagania wstępne i dodatkowe	Brak
Liczba godzin zajęć dydaktycznych	90
Stosowane metody dydaktyczne	Wykłady bogato ilustrowane slajdami, uzupełnione dyskusją, opartą na lekturze, wskazanej przez wykładowców, konsultacje
Sposób zaliczenia przedmiotu	Zaliczenie
Forma i warunki zaliczenia, metody i kryteria oceniania	Zaliczenie na podstawie testów kompetencyjnych, w terminie wyznaczonym przez prowadzącego - po omówieniu całego przewidzianego w programie zajęć materiału. Testy obejmują wyłącznie materiał omawiany i analizowany w trakcie konwersatoriów. W przypadku usprawiedliwionej absencji zajęcia można zaliczyć w toku konsultacji z prowadzącym.
Opis przedmiotu	W Instytucie Historii Sztuki omawiane są różne zagadnienia prezentowane w formie wykładów monograficznych i konwersatoriów, w trakcie których studenci powinni uzyskać nie tylko rzeczową wiedzę, ale także znajomość metod stosowanych w najnowszych badaniach historyczno-artystycznych. Prowadzący w trakcie zajęć omawiają wybrany okres w dziejach sztuki średniowiecznej i nowożytnej, twórczość jednego, lub grupy kluczowych artystów, albo wybrane zagadnienie o znaczeniu kluczowym dla badań nad sztuką dawną, posługując się przy tym najnowszą literaturą przedmiotu i odwołując do najnowszych tendencji metodologicznych. Istotnym walorem zajęć jest równowaga pomiędzy aspektem syntetycznym i analitycznym, co ma na celu zarówno zarysowanie obrazu szerokich zjawisk w historiografii artystycznej, jak szczegółową prezentację istotnych dzieł sztuki, motywów ikonograficznych, zagadnień „biografistyki”, aspektów fundatorskich, a także zagadnień społecznego odbioru sztuki. Tematy konwersatoriów zmieniają się w każdym roku (to samo zagadnienie może „wrócić” najwcześniej po trzech latach). Student zobowiązany jest zaliczyć obowiązkowo 60 godz. z oferty zaprezentowanej Instytut lub Wydział. Tematy i opis konwersatoriów są podawane przed rozpoczęciem roku akademickiego.
Wykaz literatury podstawowej i uzupełniającej, obowiązującej do zaliczenia danego modułu	Literatura zalecana do poszczególnych konwersatoriów zmienia się corocznie w zależności od tematyki prowadzonych zajęć i jest podawana do wiadomości studentów w trakcie spotkań, lub indywidualnych konsultacji