

Nazwa Wydziału	Wydział Historyczny
Nazwa jednostki prowadzącej moduł	Instytut Historii Sztuki
Nazwa modułu kształcenia	Ochrona i zarządzanie dobrami kultury
kod ISCED	0222, 0413
Język kształcenia	Polski
Cele kształcenia	Moduł ma przede wszystkim przygotować studenta (zarówno w wymiarze teoretycznym jak i praktycznym) do pracy w instytucjach zajmujących się ochroną dóbr kultury. Po jego zaliczeniu studenci powinni prezentować szeroką wiedzę w zakresie doktrynalnych i prawnych uwarunkowań ochrony dziedzictwa materialnego, jak i orientować się, w jaki taka działalność jest prowadzone przez służby nadzoru konserwatorskie i muzea, a także administrację państwową i samorządową.
Efekty kształcenia dla modułu kształcenia	<p>K_W01: ma pogłębioną wiedzę o specyfice przedmiotowej i metodologicznej ochrony i zarządzania dobrami kultury, którą jest w stanie rozwijać i twórczo stosować w działalności profesjonalnej</p> <p>K_W02: zna terminologię ochrony i zarządzania dobrami kultury na poziomie rozszerzonym</p> <p>K_W03: ma uporządkowaną, pogłębioną wiedzę, obejmującą terminologię i metodologię z zakresu dziedzin nauki i dyscyplin naukowych, właściwych dla ochrony i zarządzania dobrami kultury</p> <p>K_W04: ma uporządkowaną, pogłębioną, prowadzącą do specjalizacji, szczegółową wiedzę z zakresu dziedzin nauki i dyscyplin naukowych, właściwych dla ochrony i zarządzania dobrami kultury</p> <p>K_W05: ma pogłębioną wiedzę o powiązaniach dziedzin nauki i dyscyplin naukowych, właściwych dla ochrony i zarządzania dobrami kultury z innymi dziedzinami nauki i dyscyplinami naukowymi obszaru nauk humanistycznych, pozwalającą na integrowanie perspektyw właściwych dla kilku dyscyplin naukowych</p> <p>K_W07: zna i rozumie zaawansowane metody analizy, interpretacji, wartościowania i problematyzowania różnych wytworów kultury, właściwe dla różnych tradycji, teorii i szkół badawczych w zakresie nauk i dyscyplin naukowych, właściwych dla ochrony i zarządzania dobrami kultury</p> <p>K_W09: ma pogłębioną wiedzę o kompleksowej naturze języka i historycznej zmienności jego znaczeń</p> <p>K_W10: ma podstawową wiedzę o instytucjach kultury i orientację we współczesnym życiu kulturalnym</p> <p>K_U01: potrafi wyszukiwać, analizować, oceniać, selekcjonować i integrować informacje z wykorzystaniem różnych źródeł oraz formułować na tej podstawie krytyczne sądy</p> <p>K_U08: potrafi porozumiewać się z wykorzystaniem różnych kanałów i technik komunikacyjnych ze specjalistami w zakresie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych właściwych dla ochrony i zarządzania dobrami kultury oraz dziedzin nauki i dyscyplin pokrewnych, a także niespecjalistami, w języku polskim i obcym, jak również popularyzować</p>

	<p>wiedzę o humanistyce oraz wytworach i instytucjach kultury</p> <p>K_K01: rozumie potrzebę uczenia się przez całe życie, potrafi inspirować i organizować proces uczenia się innych osób</p> <p>K_K02: potrafi współdziałać i pracować w grupie, przyjmując w niej różne role</p> <p>K_K03: potrafi odpowiednio określić priorytety służące realizacji określonego przez siebie lub innych zadania</p> <p>K_K04: prawidłowo identyfikuje i rozstrzyga dylematy związane z wykonywaniem zawodu</p> <p>K_K05: aktywnie uczestniczy w działaniach na rzecz zachowania dziedzictwa kulturowego regionu, kraju, Europy i świata</p>
Metody sprawdzania i kryteria oceny efektów kształcenia uzyskanych przez studentów	<p>Egzamin pisemny w zakresie materiału zaprezentowanego na wykładzie i konwersatoriach oraz wiadomości z zalecanej literatury przedmiotu. Zaliczenia na podstawie udziału i aktywności w zajęciach oraz pracy pisemnej, jeżeli tak określono w karcie przedmiotu. Wiedza studenta jest sprawdzana w toku egzaminu pisemnego, a jej podstawą są informacje zaprezentowane na zajęciach, a także zawarte w literaturze podanej w opisach KRK lub sylabusach. W przypadku zaliczenia na podstawie pracy pisemnej podstawą jest praca oddana w wersji papierowej, zawierająca treści odpowiadające zakresowi tematycznemu danego przedmiotu opisanego w karcie przedmiotu.</p> <p style="text-align: center;">Kryteria ocen:</p> <p>Bardzo dobry – student ma doskonale opanowany materiał z zakresu wykładu oraz poszerzoną wiedzę w oparciu o literaturę podstawową i uzupełniającą. Samodzielnie interpretuje dane.</p> <p>Dobry – student ma doskonale opanowany materiał z zakresu wykładu oraz poszerzoną wiedzę w oparciu o literaturę podstawową. Samodzielnie interpretuje dane.</p> <p>Dostateczny – student ma opanowany materiał z zakresu wykładu oraz wrywkowa wiedzę w oparciu o literaturę podstawową. Referuje zapamiętane informacje.</p> <p>Niedostateczny – student nie opanował materiału z wykładu i wybranej literatury podstawowej.</p>
Typ modułu kształcenia	Obowiązkowy
Rok studiów	Pierwszy
Semestr	Pierwszy i drugi
Forma studiów	Dzienne, stacjonarne
Imię i nazwisko koordynatora modułu i/lub osoby prowadzącej moduł	Dr Marcin Szyma
Imię i nazwisko osób egzaminujących bądź udzielających zaliczenia, w przypadku gdy nie jest to osoba pro-	Prof. dr hab. Piotr Krasny, dr hab. Łukasz Gawel, dr Andrzej Siwek, dr Marcin Szyma

wadząca dany moduł	
Sposób realizacji	Wykład, konwersatorium
Wymagania wstępne i dodatkowe	Brak
Rodzaj i liczba godzin zajęć dydaktycznych wymagających bezpośredniego udziału nauczyciela akademickiego i studentów, gdy w danym module przewidziane są takie zajęcia	Wykład 30, konwersatoria 60, wykłady monograficzne i konwersatoria uzupełniające 90;
Liczba punktów ECTS przypisana modułowi	15
Bilans punktów ECTS	<p>1. Rola dziedzictwa w określaniu tożsamości społecznej, wykład – 5 pkt (3 pkt za udział w zajęciach w bezpośrednim kontakcie z wykładowcą + 2 pkt za pracę własną i przygotowanie się do egzaminu);</p> <p>2. Zarządzanie muzeum, skansenem i rezerwatem archeologicznym, konwersatorium – 2 pkt (1 pkt za udział w zajęciach w bezpośrednim kontakcie z wykładowcą + 1 pkt za pracę własną i przygotowanie się do zaliczenia);</p> <p>3. Administracja terenowa (samorządy) a ochrona dziedzictwa kulturowego, konwersatorium – 2 pkt (1 pkt za udział w zajęciach w bezpośrednim kontakcie z wykładowcą + 1 pkt za pracę własną i przygotowanie się do zaliczenia);</p> <p>4. Praktyka w służbie konserwatorskiej, instytucji związanej z ochroną dziedzictwa lub administracji terenowej – 3 pkt; (3 pkt za udział w zajęciach w bezpośrednim kontakcie z wykładowcą</p>
Stosowane metody dydaktyczne	<p>Metody podające: objaśnienie lub wyjaśnienie, opis, prezentacja multimedialna, wykład informacyjny, referat</p> <p>Metody praktyczne: pokaz, dyskusja problemowa</p> <p>Metody aktywizujące: dyskusja dydaktyczna, wykład ilustrowany prezentacjami multimedialnymi, wycieczki studyjne.</p>
Forma i warunki zaliczenia modułu, w tym zasady dopuszczenia do egzaminu, zaliczenia, a także forma i warunki zaliczenia poszczególnych zajęć wchodzących w zakres danego modułu	<p>Wykład – egzamin pisemny na ocenę; konwersatoria – zaliczenia pisemna na ocenę, wykłady i konwersatoria uzupełniające – zaliczenia na „zal.”</p> <p>Szczegółowe warunki egzaminów i zaliczeń w załączonych kartach przedmiotów.</p>
Treści modułu	Studenci zapoznawani są z terminologią, stanem badań, strukturami

<p>kształcenia (z udziałem na formy realizacji zajęć)</p>	<p>ochrony oraz problematyką doktrynalną związaną z ochroną dziedzictwa kulturowego .Poznają też ramy prawne działań związanych z szeroko rozumianą opieką nad zabytkami oraz przykłady działań (dobrych praktyk) w zakresie ochrony dziedzictwa niematerialnego. Rozpatrywane są zarówno modele teoretyczne jak i szczegółowe przypadki działania w środowisku międzynarodowym, krajowym i regionalnym. Ważną rolę w dogłębnym poznaniu problematyki prezentowanej na zajęciach ma praktyka w instytucji zajmującej się ochroną dóbr kultury.</p> <p style="text-align: center;">Moduł obejmuje następujące przedmioty:</p> <p>Ochrona niematerialnego dziedzictwa kulturowego (wykład – 30 godz.) Ochrona zasobów wizualnych, archiwalnych i bibliotecznych (konwersatorium – 30 godz.) Regionalne dziedzictwo kulturowe i jego ochrona (konwersatorium – 30 godz.) Wykłady i konwersatoria uzupełniające z oferty instytutu i wydziału (90 godzin)</p>
<p>Wykaz literatury podstawowej i uzupełniającej obowiązującej do zaliczenia danego modułu</p>	<p>Wykazy literatury do poszczególnych przedmiotów zawarte w załączonych kartach przedmiotów</p>

Karty przedmiotów

<p>Nazwa przedmiotu</p>	<p>Rola dziedzictwa w określaniu tożsamości społecznej</p>
<p>Nazwa jednostki prowadzącej przedmiot</p>	<p>Instytut Historii Sztuki</p>
<p>Nazwa i kod przedmiotu w module</p>	
<p>Język kształcenia</p>	<p>Polski</p>
<p>Typ przedmiotu</p>	<p>Obowiązkowy</p>
<p>Imię i nazwisko osoby/osób prowadzących przedmiot</p>	<p>Prof. Piotr Krasny</p>
<p>Sposób realizacji</p>	<p>Wykład ilustrowany slajdami, a także lekturą tekstów źródłowych. Chętni mogą podjąć pisanie krótkiej pracy i przedyskutować szczegółowo z wykładowcą analizowane w niej zagadnienia.</p>
<p>Wymagania wstępne i dodatkowe</p>	
<p>Liczba godzin zajęć dydaktycznych</p>	<p>30</p>
<p>Stosowane metody dydaktyczne</p>	<p>Wykład</p>
<p>Sposób zaliczenia przedmiotu</p>	<p>Egzamin pisemny lub praca pisemna na ocenę</p>

<p>Forma i warunki zaliczenia, metody i kryteria oceniania</p>	<p>Uczestnicy zajęć mogą zaliczyć je w dwa sposoby</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. składając egzamin pisemny, polegający na udzieleniu odpowiedzi na 10 pytań, odnoszących się do problematyki prezentowanej na wykładzie i we wskazanej poniżej literaturze, 2. przygotowanie pracy pisemnej na temat wybranego aspektu oddziaływania dziedzictwa kulturowego na określanie tożsamości społecznej. Pracę (zaopatrzoną w standardowy aparat naukowy) należy złożyć wykładowcy w postaci wydruku komputerowego i ewentualnie przedyskutować z nim jej zasadnicze tezy.
<p>Opis przedmiotu</p>	<p>Uczestnicy zajęć zapoznają się w ich trakcie z różnymi aspektami wykorzystywania dziedzictwa kulturowego w kształtowaniu tożsamości różnych grup społecznych w różnych okresach dziejów Europy. Dowiedzą się także w ich trakcie o sposobach „urabiania” dziedzictwa na potrzeby takich grup i etycznych ocenach owych działań. Zasadniczym celem zajęć jest uświadomienie studentom, że funkcja elementów dziedzictwa kulturowego jako „oznaczników tożsamości” stanowi zasadniczą przesłankę do ich ochrony. W trakcie zajęć zostaną zaprezentowane następujące zagadnienia:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Dziedzictwo, tradycja, tożsamość. Dzieje pojęć i ich relacji. 2. Dziedzictwo, pamięć, pamięć zbiorowa, upamiętnienie. 3. „Oznaczniki dziedzictwa i tożsamości według Petera Howarda. 4. Muzeum jako „reprezentacja” i „bunkier tożsamości”. 5. Tradycja apostołska, jej kulturowe „nośniki” i ich rola w określaniu tożsamości wyznań chrześcijańskich. 6. Antykwarianizm XVI-XVII wieku jego rola w rozpoznaniu i ochronie dziedzictwa kulturowego i w kształtowaniu tożsamości religijnej i narodowej. 7. Dziedzictwo kulturowe jako kluczowy element budowania tożsamości narodowej w myśli oświecenia i romantyzmu. 8. Manipulacje dziedzictwem kulturowym przy tworzeniu „nowego człowieka” przez reżimy totalitarne w XX wieku. 9. Dziedzictwo kultury ludowej, a tożsamość ludu w myśli XIX i XX wieku. 10. Rola badań historyczno-artystycznych w definiowaniu narodowego dziedzictwa kulturowego i jego roli w określaniu tożsamości narodowej 11. Kontestacja dziedzictwa jako narzędzia budowania tożsamości. Problem „dziedzictwa niechcianego”. 12. Reinterpretacja dziedzictwa w okresach transformacji społecznej. Problem „dziedzictwa kłopotliwego”. 13. Akceptacja pluralizmu dziedzictwa i tradycji jako warunek integracji społeczności wielokulturowych. 14. Banalizacja dziedzictwa w kulturze masowej i jej wpływ na przemiany tożsamości społecznej.
<p>Wykaz literatury podstawowej i uzupełniającej, obowiązującej do zaliczenia</p>	<p>- R. Górski, J. Krzyżanowski, <i>Ludowość dawniej i dziś. Studia folklorystyczne</i>, Warszawa 1973. - G.J. Asworth, <i>Whose History, Whose Heritage. Management Means Choice</i>, [w:] <i>Management Tourism and Historic Cities</i>, Kraków 1992.</p>

danego przedmiotu	<ul style="list-style-type: none"> - S. Bułgakow, <i>Kościół jako Tradycja</i>, [w:] tegoż, <i>Prawosławie. Zarys nauki Kościoła Prawosławnego</i>, Białystok 1992, s. 20-42. - <i>Nacjonalizm w sztuce i historii sztuki</i>, red. D. Konstantynów, P. Pasieczny, P. Paszkiewicz, Warszawa 1993. - P. Barto, <i>Tradycja a objawienie w teologii Yvesa Congara i Henri de Lubaca</i>, Kielce 2003. - <i>Heritage and Identity. Engagement and Demission in the Contemporary World</i>, red. M. Anico, E. Peralta, London 2009. - W. Bałus, <i>Gotyki bez Boga? W kręgu znaczeń symbolicznych architektury sakralnej XIX wieku</i>, Toruń 2011. - <i>Religious and National Heritage. Empirical-Theological Perspectives</i>, red. F.V. Anthony, H.G. Ziebertz, Leiden 2012. - P. Korduba, <i>Ludowość na sprzedaż</i>, Warszawa 2013. - L. Dyczewski, <i>Tożsamość i patriotyzm</i>, [w:] <i>Patriotyzm i nacjonalizm. Ku jakiej tożsamości kulturowej</i>, red. J. Nikiforowicz, Kraków 2013, s. 173-189. - <i>The Ethics of Cultural Heritage</i>, red. T. Ireland, J. Schofield, New York 2014. - W. Stenhouse, <i>The Renaissance Foundation of European Antiquarianism</i>, G. Cesarini, <i>Antiquarian Transformations in Eighteenth-Century Europe</i>, [w:] <i>World Antiquarianism. Comparative Perspectives</i>, red. A. Snapp, Los Angeles 2014, s. 395-432. - <i>Cultural Heritage Ethics between Theory and Practice</i>, red. C. Sandis, Cambridge 2014. - Ł. Bukowiecki, <i>Czas przeszły zatrzymany. Kulturowa historia skansenów w Szwecji i w Polsce</i>, Warszawa 2015.
-------------------	---

Nazwa przedmiotu	Zarządzanie muzeum, skansenem i rezerwatem archeologicznym
Nazwa jednostki prowadzącej przedmiot	Instytut Historii Sztuki
Nazwa i kod przedmiotu w module	
Język kształcenia	Polski
Typ przedmiotu	Obowiązkowy
Imię i nazwisko osoby/osób prowadzących przedmiot	Dr hab. Łukasz Gawęł
Sposób realizacji	Konwersatorium
Wymagania wstępne i dodatkowe	Brak
Liczba godzin zajęć dydaktycznych	30
Stosowane metody dydaktyczne	.
Sposób zaliczenia przedmiotu	

Forma i warunki zaliczenia, metody i kryteria oceniania	
Opis przedmiotu	
Wykaz literatury podstawowej i uzupełniającej, obowiązującej do zaliczenia danego przedmiotu	

Nazwa przedmiotu	Administracja terenowa (samorządy) a ochrona dziedzictwa kulturowego
Nazwa jednostki prowadzącej przedmiot	Instytut Historii Sztuki
Nazwa i kod modułu do którego należy przedmiot	
Język kształcenia	Polski.
Typ przedmiotu	Obowiązkowy
Imię i nazwisko osoby/osób prowadzących przedmiot	Dr Andrzej Siwek
Sposób realizacji	Konwersatorium
Wymagania wstępne i dodatkowe	Brak
Liczba godzin zajęć dydaktycznych	30
Stosowane metody dydaktyczne	Wykład z prezentacją PowerPoint, analiza dokumentów, dyskusja moderowana.
Sposób zaliczenia przedmiotu	Zaliczenie z oceną
Forma i warunki zaliczenia, metody i kryteria oceniania	Praca pisemna. Opracowanie fragmentu wybranego dokumentu z zakresu ochrony dóbr kultury pozostającego w kompetencjach samorządu. Podstawą jest wiedza przekazana podczas zajęć, uzupełniona lekturą i analizą dokumentów samorządowych. Ocenie podlega kompletność opracowania i trafność sformułowań.
Opis przedmiotu	Omówienie struktury i podstaw prawnych funkcjonowania samorządów ze szczególnym uwzględnieniem zadań i kompetencji w zakresie ochrony dóbr kultury. Przegląd dokumentów z zakresu ochrony dóbr kultury sporządzanych przez organy samorządowe. System wojewódzkich, powiatowych i gminnych programów opieki nad zabytkami. Rola i zasady funkcjonowania gminnej ewidencji zabytków. Park kulturowy i miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, jako narzędzia polityki gminy w zakresie ochrony dóbr kultury. Rola samorządowych konserwatorów zabytków. Samorząd, a zaangażowanie społeczne w ochronę dóbr kultury. Omówienie przykładowych projektów i programów samorządowych w zakresie ochrony dóbr kultury.

	<p>Analiza regulaminów i ocena skuteczności działań. Celem zajęć jest przygotowanie studentów do samodzielnego doskonalenia umiejętności w zakresie działań odnośnie ochrony dóbr kultury przypisanych samorządom oraz do refleksji teoretycznej dotyczącej ww zagadnień.</p>
<p>Wykaz literatury podstawowej i uzupełniającej, obowiązującej do zaliczenia danego modułu</p>	<p>Literatura podstawowa:</p> <ul style="list-style-type: none"> - K. Zalasieńska, K. Zeidler, <i>Wykład prawa ochrony zabytków</i>, Warszawa – Gdańsk 2015. - <i>Rola samorządowych służb konserwatorskich w systemie ochrony zabytków w Polsce</i>, red. B. Szmygin, Lublin – Warszawa 2011. - M. Gwiazdowska, <i>Znaczenie samorządów w ochronie zabytków. Propozycje zmian [w:] System służb ochrony zabytków w Polsce</i>, red. B. Szmygin, Warszawa 2016, s. 71 – 76. - T. Jafra, <i>Rola samorządu terytorialnego w zakresie ochrony i opieki nad zabytkami [w:] Prawne wyzwania ochrony dóbr kultury we współczesnym świecie</i>, red. P. Dobosz, M. Adamus, A. Mazur A., Kraków 2015, s. 63 – 64. - D. Wodnicka, <i>Dziedzictwo kulturowe w polityce rozwoju województwa [w:] Dlaczego i jak w nowoczesny sposób chronić dziedzictwo kulturowe</i>, red. A. Rottermund, Warszawa 2014, s. 153 – 156. - A. Siwek, <i>Samorządowe programy opieki nad zabytkami – niedoceniony element polskiego systemu ochrony zabytków [w:] System służb ochrony zabytków w Polsce</i>, red. B. Szmygin, Warszawa 2016, s. 107 – 115. - Z. Myczkowski, <i>Park kulturowy jako forma obszarowej ochrony zabytków</i>, „Ochrona Zabytków” 2007, nr 2, s. 105 – 116. - T. Błyskosz, A. Fortuna-Marek, E. Jagielska., I. Liżewska, B. Oszczanowska, J. Welc-Jędrzejewska, <i>Gminny program opieki nad zabytkami. Poradnik metodyczny</i>, „Kurier Konserwatorski”, 2009, nr 3, s. 15 – 36. - J. Welc-Jędrzejewska, E. Kulesza-Szerniewicz, B. Makowska, E. Stieler , E. Jagielska, <i>Wnioski w zakresie ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków do projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin i projektów miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego</i>, „Kurier Konserwatorski” 2009, nr 4, s. 5 – 41. - <i>Dziedzictwo obok mnie – poradnik zarządzania dziedzictwem w gminach</i>, red. A. Chabiera, A. Koziół, B. Skaldawski, Warszawa 2016. <p>Literatura uzupełniająca:</p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>Wojewódzki program opieki nad zabytkami w Małopolsce na lata 2014 – 2017</i>, red. A. Szpala, Kraków 2014. - J. Purchla, <i>Dziedzictwo kulturowe a kapitał społeczny [w:] Dlaczego i jak w nowoczesny sposób chronić dziedzictwo kulturowe</i>, red. A. Rottermund, Warszawa 2014, s. 21 – 30. - <i>Samorzady w ochronie zespołów staromiejskich</i>, red. B. Szmygin, Lublin 2004. - K. Pawłowska, M. Swaryczewska, <i>Ochrona dziedzictwa kulturowego. Zarządzanie i partycypacja społeczna</i>, Kraków 2002. - M. Murzyn-Kupisz, <i>Dziedzictwo kulturowe a rozwój lokalny</i>, Kra-

	<p>ków 2012.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Zachariasz, <i>Zwierzyniecki Park Kulturowy w Krakowie</i>, „Czasopismo Techniczne, Architektura”, z. 1-A/2008, s. 77 – 99. - Z. Myczkowski, U. Forczek-Brataniec, K. Wielgus, <i>Plan ochrony Parku Kulturowego Stare Miasto w Krakowie w kontekście ochrony i planowania krajobrazu miasta</i> [w:] <i>Planowanie krajobrazu : wybrane zagadnienia</i>, red. E. Przesmycka, Lublin 2013, s. 38-60. - Góral, <i>Dziedzictwo kulturowe jako zasób wspólny. Rola współpracy między interesariuszami w zarządzaniu dziedzictwem kulturowym</i>, „Zarządzanie w kulturze” 2014, nr 15, z. 3, s. 277–286. - Siwek, <i>Ewidencja i monitoring – filary systemu ochrony zabytków</i>, „Biuletyn Informacyjny PKN ICOMOS,” Nr 1 (32) 2016, nr 1 (32), s. 24 – 28. - <i>Instrukcja opracowywania karty adresowej zabytku nieruchomego</i>.doc http://www.nid.pl/pl/Dla_wlasciocieli_i_zarzadcow/dla-samorzadow/gminna-ewidencja-zabytkow/Instrukcja_opracowywania_karty_adresowej_zabytku_nieruch.doc
--	--

Nazwa przedmiotu	Praktyka w służbie konserwatorskiej, instytucji związanej z ochroną dziedzictwa lub administracji terenowej
Nazwa jednostki prowadzącej przedmiot	Instytut Historii Sztuki
Nazwa i kod przedmiotu w module	
Język kształcenia	Polski
Typ przedmiotu	Obowiązkowy
Imię i nazwisko osoby/osób prowadzących przedmiot	Dr Andrzej Siwek
Sposób realizacji	Przebieg praktyki i zakres obowiązków jej uczestnika jest ustalany indywidualnie z wybraną instytucją
Wymagania wstępne i dodatkowe	Brak
Liczba godzin zajęć dydaktycznych	45
Stosowane metody dydaktyczne	Uzależnione od charakteru instytucji, w której odbywa się praktyka i jej programu uzgadnianego indywidualnie z opiekunem praktyki ze strony instytucji przyjmującej i instytutu.
Sposób zaliczenia przedmiotu	Obecność i aktywny udział w praktykach, zaświadczenie o odbyciu praktyk wystawiane przez instytucję

Forma i warunki zaliczenia, metody i kryteria oceniania	Zaliczenie na podstawie zaświadczenia o odbyciu praktyki
Opis przedmiotu	Celem zajęć jest zweryfikowanie w praktyce wiedzy i umiejętności zdobytych w procesie dydaktycznym oraz zapoznanie się z konkretnymi problemami służb konserwatorskich i instytucji pokrewnych. Indywidualny program praktyki i warunki jej zaliczenia określa instytucja przyjmująca praktykanta.
Wykaz literatury podstawowej i uzupełniającej, obowiązującej do zaliczenia danego przedmiotu	-