

Nazwa Wydziału	Wydział Historyczny
Nazwa jednostki prowadzącej moduł	Instytut Historii Sztuki
Nazwa modułu kształcenia	Nowe wyzwania ochrony dóbr kultury
kod ISCED	0222, 0223, 0311
Język kształcenia	Polski
Cele kształcenia	Celem modułu jest dostarczenie studentom podstaw teoretycznych i wiedzy praktycznej umożliwiających rozpoznawanie, analizowanie i samodzielną refleksję na temat nowych wyzwań w dziedzinie ochrony dóbr kultury oraz planowanie działań ochronnych zgodnie z obowiązującymi normami prawa. Jednocześnie celem modułu jest doskonalenie wiedzy i umiejętności z zakresu pozyskiwania funduszy i funkcjonowania rynku dzieł sztuki, jako współczesnego środowiska w którym realizuje się ochronę dóbr kultury.
Efekty kształcenia dla modułu kształcenia	<p>K_W01: ma pogłębioną wiedzę o specyfice przedmiotowej i metodologicznej ochrony i zarządzania dobrami kultury, którą jest w stanie rozwijać i twórczo stosować w działalności profesjonalnej.</p> <p>K_W04: ma uporządkowaną, pogłębioną, prowadzącą do specjalizacji, szczegółową wiedzę z zakresu dziedzin nauki i dyscyplin naukowych, właściwych dla ochrony i zarządzania dobrami kultury.</p> <p>K_U04: posiada umiejętność integrowania wiedzy z różnych dyscyplin w zakresie nauk humanistycznych oraz jej zastosowania w nietypowych sytuacjach zawodowych.</p> <p>K_U05: potrafi prowadzić krytyczną analizę i interpretację różnych rodzajów wytworów kultury właściwych dla ochrony i zarządzania dobrami kultury w zakresie nauk humanistycznych stosując oryginalne podejścia, uwzględniające nowe osiągnięcia humanistyki, w celu określenia ich znaczeń, oddziaływania społecznego i miejsca w procesie historyczno-kulturowym.</p> <p>K_U06: posiada umiejętność merytorycznego argumentowania z wykorzystaniem własnych poglądów oraz poglądów innych autorów, formułowania wniosków oraz tworzenia syntetycznych podsumowań.</p> <p>K_U07: posiada umiejętność formułowania opinii krytycznych o wytworach kultury na podstawie wiedzy naukowej i doświadczenia oraz umiejętność prezentacji opracowań krytycznych w różnych formach i różnych mediach.</p> <p>K_U10: posiada pogłębioną umiejętność przygotowania wystąpień ustnych w języku polskim i obcym w zakresie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych właściwych dla ochrony i zarządzania dobrami kultury</p> <p>K_K03: potrafi odpowiednio określić priorytety służące realizacji określonego przez siebie lub innych zadania</p> <p>K_K04: prawidłowo identyfikuje i rozstrzyga dylematy związane z wykonywaniem zawodu</p>
Metody sprawdzania i kryteria oceny	Zaliczenia na podstawie udziału i aktywności w zajęciach, wyników kolokwium oraz pracy pisemnej, lub testu sprawdzającego, jeżeli tak

efektów kształcenia uzyskanych przez studentów	<p>określono w karcie przedmiotu;</p> <p>W przypadku zaliczenia na podstawie pracy pisemnej podstawą jest praca oddana w wersji papierowej, zawierająca treści odpowiadające zakresowi tematycznemu danego przedmiotu opisanego w karcie przedmiotu.</p> <p>Test zaliczeniowy – test wyboru oraz pytania otwarte w zakresie prezentowanym podczas zajęć i w podanej przez prowadzącego literaturze przedmiotu.</p> <p style="text-align: center;">Kryteria ocen:</p> <p>Bardzo dobry – student ma doskonale opanowany materiał z zakresu zajęć oraz poszerzoną wiedzę w oparciu o literaturę podstawową i uzupełniającą. Samodzielnie interpretuje dane.</p> <p>Dobry - – student ma doskonale opanowany materiał z zakresu wykładu oraz poszerzoną wiedzę w oparciu o literaturę podstawową. Samodzielnie interpretuje dane.</p> <p>Dostateczny – student ma opanowany materiał z zakresu wykładu oraz wrywkowa wiedzę w oparciu o literaturę podstawową. Referuje zapamiętane informacje.</p> <p>Niedostateczny – student nie opanował materiału z wykładu i wybranej literatury podstawowej.</p>
Typ modułu kształcenia	Obowiązkowy
Rok studiów	Pierwszy
Semestr	Pierwszy i drugi
Forma studiów	Stacjonarne
Imię i nazwisko koordynatora modułu i/lub osoby prowadzącej moduł	Dr Andrzej Siwek
Imiona i nazwiska osób egzaminujących bądź udzielających zaliczenia, w przypadku gdy nie jest to osoba prowadząca dany moduł	Prof. W. Bałus, dr M. Kunińska, M. Ostafil, dr. A. Siwek, dr Ewa Skotniczna,
Sposób realizacji	Wykład, konwersatorium
Wymagania wstępne i dodatkowe	Brak
Rodzaj i liczba godzin zajęć dydaktycznych wymagających bezpośredniego udziału nauczyciela akademickiego i studentów, gdy w danym module przewi-	Wykład (30 godz.), konwersatoria (90 godz.)

dziane są takie zajęcia	
Liczba punktów ECTS przypisana modułowi	8
Bilans punktów ECTS	<p>1. Wybrane zagadnienia ochrony sztuki XX w., konwersatorium – 2 pkt (1 pkt za udział w zajęciach w bezpośrednim kontakcie z wykładowcą + 1 pkt za pracę własną i przygotowanie się do zaliczenia);</p> <p>2. Wybrane zagadnienia ochrony architektury XX w., konwersatorium – 2 pkt (1 pkt za udział w zajęciach w bezpośrednim kontakcie z wykładowcą + 1 pkt za pracę własną i przygotowanie się do zaliczenia);</p> <p>3. Problem pamięci w studiach nad dziedzictwem kulturowym, konwersatorium – 2 pkt (1 pkt za udział w zajęciach w bezpośrednim kontakcie z wykładowcą + 1 pkt za pracę własną i przygotowanie się do zaliczenia);</p> <p>4. Fundraising, konwersatorium – 2 pkt (1 pkt za udział w zajęciach w bezpośrednim kontakcie z wykładowcą + 1 pkt za pracę własną i przygotowanie się do zaliczenia).</p>
Stosowane metody dydaktyczne	<p>Metody eksponujące: analiza zabytków w terenie</p> <p>Metody podające: objaśnienie lub wyjaśnienie, opis, prezentacja multimedialna, wykład informacyjny, referat</p> <p>Metody praktyczne: pokaz, dyskusja problemowa,</p> <p>Metody aktywizujące: moderowana dyskusja dydaktyczna, metoda przypadków</p>
Forma i warunki zaliczenia modułu, w tym zasady dopuszczenia do egzaminu, zaliczenia, a także forma i warunki zaliczenia poszczególnych zajęć wchodzących w zakres danego modułu	Wykład i konwersatoria zaliczane na ocenę. Zaliczenie poszczególnych przedmiotów zgodnie z opisem w karcie przedmiotu.
Treści modułu kształcenia (z podziałem na formy realizacji zajęć)	<p>Studenci zapoznawani są z terminologią, stanem badań, aktualnymi tendencjami oraz problematyką doktrynalną związaną z ochroną dziedzictwa kulturowego XX w. Prezentowane są reguły rynku sztuki, jako współczesnego środowiska w którym realizuje się ochronę dóbr kultury. Ukazywane są modele działań pozwalających na pozyskiwanie funduszy dla ochrony dziedzictwa. Pogłębieniu refleksji badawczej służy wykład dotyczący problematyki pamięci w studiach nad dziedzictwem kulturowym. Studenci zapoznają się z konkretnymi przypadkami działań na rzecz ochrony dziedzictwa XX w. oraz analizują problemy odrębności ochrony dziedzictwa współczesnego i dawnego. Rozpatrywane są zarówno modele teoretyczne jak i przykłady</p>

	<p>działania w środowisku międzynarodowym, krajowym i regionalnym.</p> <p>Moduł obejmuje następujące przedmioty:</p> <p>Wybrane zagadnienia ochrony sztuki XX w. (konwersatorium – 30 godz.)</p> <p>Wybrane zagadnienia ochrony architektury XX w. (konwersatorium 30 godz.)</p> <p>Problem pamięci w studiach nad dziedzictwem kulturowym (wykład konwersatoryjny – 30 godz.)</p> <p>Fundraising (konwersatorium – 30 godz.)</p>
Wykaz literatury podstawowej i uzupełniającej obowiązującej do zaliczenia danego modułu	Wykazy literatury do poszczególnych przedmiotów zawarte w tabelach przedmiotów.

Karty przedmiotów

Nazwa przedmiotu	Zagadnienia ochrony sztuki XX wieku
Nazwa jednostki prowadzącej przedmiot	Instytut Historii Sztuki
Nazwa i kod modułu do którego należy przedmiot	
Język kształcenia	polski.
Typ przedmiotu	obowiązkowy
Imię i nazwisko osoby/osób prowadzących przedmiot	dr Magdalena Kunińska
Sposób realizacji	Konwersatorium
Wymagania wstępne i dodatkowe	Brak
Liczba godzin zajęć dydaktycznych	30
Stosowane metody dydaktyczne	<p>Metody eksponujące: ekspozycja, film</p> <p>Metody podające: objaśnienie lub wyjaśnienie, opis, prezentacja multimedialna, wykład informacyjny</p> <p>Metody praktyczne: pokaz, dyskusja problemowa, seminarium</p> <p>Metody aktywizujące: dyskusja dydaktyczna, metoda przypadków</p>
Sposób zaliczenia przedmiotu	Zaliczenie z oceną
Forma i warunki zaliczenia, metody i kryteria oceniania	<p>Do zaliczenia przedmiotu konieczne będzie spełnienie kryteriów:</p> <ul style="list-style-type: none"> -obecności na zajęciach - przygotowania i przedstawienie referatu dotyczącego studium przypadku ochrony, konserwacji lub restauracji dzieła sztuki XX wieku - oddania referatu w formie pisemnej z zachowaniem zasad pracy o charakterze naukowym.

	Tematy studiów przypadków zostaną podane na I zajęciach
Opis przedmiotu	<p>Konwersatorium specjalistyczne dla studentów kierunku Ochrona Dóbr Kultury. Kurs ma na celu zapoznanie studentów ze specyfiką ochrony sztuki XX wieku. Punktem wyjścia będzie refleksja nad zmianami w postrzeganiu natury istoty dzieła sztuki, rozpiętej między formą, a materią. Od początków XX wieku obserwujemy pojawianie się dzieł efemerycznych, nietrwałych, opartych na procesie (time based) czy przypisanych konkretnemu miejscu (site-related). Zmiany w sztuce wymusiły refleksję nad możliwością ochrony dziedzictwa sztuki XX wieku z uwzględnieniem zakresu interwencji i decyzji dotyczących zachowania materii dzieł oraz próby konserwacji przez dokumentację dzieł efemerycznych.</p> <p style="text-align: center;">Zagadnienia szczegółowe:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Wprowadzenie: zainteresowani (stakeholders) ochroną dziedzictwa XX wieku. Problem autentyczności dzieła: studium historyczne zmienności doktryn konserwatorskich (2 g). 2. Czym jest istota dzieła: przemiany znaczenia i roli materii w sztuce XX wieku: podstawy teoretyczne i filozoficzne (2g) 3. Aksjologia i etyka w opiece nad sztuką współczesną (prawda w sztuce XX wieku; granice ingerencji konserwatorskiej) (2g) 4. Technologiczne problemy zachowania materii sztuki XX wieku: wizyta w pracowni konserwacji MOCAK (4g) 5. Próby zachowania materii sztuki: studia przypadków (2g) 6. Rozpoznanie i zachowanie formy/idei: studia przypadków (2g) 7. Ochrona sztuki XX wieku w świetle aktów międzynarodowych (2g). 8. Ochrona krajobrazu zabudowy miejskiej z początku XX wieku: studium na przykładzie problemów krakowskich (2 g). 9. Ochrona dziedzictwa z czasów PRL (2g) 10. Wystawiennictwo sztuki współczesnej a zachowanie integralności dzieła. Rola artysty w zachowaniu dzieła od „kwestionariusza Reutera” (2g) 11. Dzieła interaktywne i site-related (2g) 12. Zachowanie przez dokumentację: sztuka ziemi, happening i performance (2g) 13. Emulacje i reprodukcje – rola w ochronie sztuki XX wieku 14. Zbrodnie i niszczenie celowe (2g)
Wykaz literatury podstawowej i uzupełniającej, obowiązującej do zaliczenia danego modułu	<p style="text-align: center;">Literatura podstawowa:</p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>Mortality, immortality? the Legacy of the 20th-century Art</i>, red. M. Corzo, Los Angeles 1999. - <i>Modern Art? Who cares? an interdisciplinary research project and an international symposium on the conservation of modern and contemporary art</i>”, red. I. M. Hummelen, Londyn 2005. - J. Białostocki, <i>Dzieło sztuki i zabytek</i>, w: <i>Dzieło sztuki i zabytek</i>, Warszawa 1976. - D. Markowski, S. A. Kamiński, M. Wachowiak, <i>Wybrane zagadnienia konserwacji i restauracji sztuki nowoczesnej</i>, Toruń 2010.

- I. Szmelter, *A New Conceptual Framework for the Preservation of the Heritage of Modern Art Theory and Practice in the Conservation of Modern Art : Reflections on the Roots and the Perspectives*, Londyn 2010.

- M. Jadzińska, *Autentyzm w sztuce współczesnej w świetle teorii Cesare Brandiego*, w: *Sztuka konserwacji i restauracji*, red. I. Szmelter, M. Jadzińska, Warszawa 2007, s.78-93.

- B. Szmygin, *Kształtowanie koncepcji zabytku i doktryny konserwatorskiej w Polsce w XX wieku*, Lublin 2000.

Konserwacja zapobiegawcza w muzeach, red. D. Folga-Januszewska, Warszawa 2007.

Literatura uzupełniająca

(w wyróżnieniu niektórych zagadnień):

Dziedzictwo PRL:

- „Dzieci utopii”, w: *Sztuka Architektury*, http://www.sztukaarchitektury.pl/index.php?ID_PAGE=1808

- F. Springer, *Źle urodzone*, Warszawa 2012.

Kwestie prawne:

- Dobosz P., *Prawne aspekty ochrony funkcji zabytków nieruchomości*, „Ochrona Zabytków”, 1997, nr 1, s. 1–11.

- M. Arszyński, *Kilka refleksji na marginesie dotychczasowych prac i dyskusji nad projektami nowej polskiej ustawy o ochronie dóbr kultury*, w: *Conservatio est aeterna creatio*, pod red. J. Krawczyka, Toruń 1999, s.105–114.

- Konopka M., *O pomnikach historycznych ciąg dalszy- w obronie „prawa zabytku”*, „Ochrona Zabytków”, 2000, nr 2, s. 191–192

- Zawada K., *Dziedzictwo pod ochroną*, Rzeczpospolita z dn. 3 VI 2004, nr 129, s. C4.

Dzieło sztuki między zachowaniem materii i idei:

- J. Heuman, red. *From marble to chocolate. The conservation of modern sculpture*, London 1995.

- H. Althöfer, *Restaurierung moderner Malerei. Tendenzen-Material-Technik*, München 1985.

- K. Olesiejuk, *Znaczenie przemijania*, Kraków 2010.

- Arszyński Marian, *Idea, pamięć, troska. Rola zabytków w przestrzeni społecznej i formy działań na rzecz ich zachowania od starożytności do poł. XX w.*, Malbork 2007.

Wystawiennictwo:

- I. Szmelter, W. Kowalski, *Wystawiennictwo sztuki nowoczesnej a ochrona integralności utworów*, „Muzealnictwo”, 49, 2008, s. 21–41.

Sztuka jako prowokacja i niszczenie celowe:

- J. Makiła-Polak, *Sztuka jako prowokacja. Akty wandalizmu wobec dzieł sztuki*, Warszawa 2013.

Architektura przełomu wieków:

- E. Kossakowski, „Doktryna i praktyka w ochronie elewacji budynków z przełomu XIX i XX wieku – przemiany w świadomości”, w: *Doktryny i realizacje konserwatorskie w świetle doświadczeń krakowskich ostatnich 30 lat*, red. B. Krasnowolski, Kraków 2011, s.

	<p>319–336.</p> <p style="text-align: center;">Etyka:</p> <p>- J. Ashley-Smith, <i>The Basis of Conservation ethics</i>, w: <i>Conservation, Principles, Dilemmas and Uncomfortable Truths</i>, red. A. Richmond, A. Brecker, Londyn 2009.</p> <p>- Stanley-Price N., Talley M.K.jr., Melucco Vaccaro A., (red.), <i>Historical and Philosophical Issues in the Conservation of Cultural Heritage</i>, Los Angeles–Waszyngton 1995.</p> <p style="text-align: center;">Media i procesy:</p> <p>- <i>Archiving the Avant Garde. Documenting and Preserving Digital and Variable Media Art</i>: http://www.bampfa.berkeley.edu/about_bampfa/avant-garde.html</p> <p>- C. Smith, <i>The Problem of Documenting Fine Art Practices and Processes</i>, “Journal of Visual Art Practice”, t. 6, nr 3 (2007), s. 167–175.</p>
--	--

Nazwa przedmiotu	Wybrane zagadnienia ochrony architektury XX w.
Nazwa jednostki prowadzącej przedmiot	Instytut Historii Sztuki
Nazwa i kod modułu do którego należy przedmiot	
Język kształcenia	Polski.
Typ przedmiotu	Obowiązkowy (w ramach modułu)
Imię i nazwisko osoby prowadzącej przedmiot	dr Andrzej Siwek
Sposób realizacji	Konwersatorium o charakterze informacyjnym i problemowym ilustrowany prezentacjami multimedialnymi oraz moderowane dyskusje problemowe.
Wymagania wstępne i dodatkowe	Znajomość podstaw historii sztuki XX w.
Liczba godzin zajęć dydaktycznych	30
Stosowane metody dydaktyczne	Zajęcia prowadzone będą metodą wykładu wzbogaconego materiałem ilustracyjnym, częściowo w formie dyskusji moderowanej oraz z elementem zajęć terenowych – przy obiektach stanowiących przedmiot rozważań.
Sposób zaliczenia przedmiotu	Obecność na zajęciach oraz praca semestralna – samodzielne omówienie problemu w zakresie treści zaprezentowanych na wykładzie oraz zawartych w literaturze podanej przez prowadzącego.
Forma i warunki zaliczenia, metody i kryteria oceniania	Gabinetowa ocena pracy semestralnej oraz rozmowa kompetencyjna na jej temat. Student ma obowiązek zapoznać się z literaturą podaną przez wykładowcę. Wymagana obecność na zajęciach.
Opis przedmiotu	Studenci zdobywają wiedzę na temat interpretowania granic chronologicznych „zabytku” w dziejach polskiej konserwacji oraz prawnych różnic w definicjach: zabytek nieruchomy, dobro kultury współcze-

	<p>snej, dzieło architektoniczne. Są zapoznawani z praktyką administracji konserwatorskiej w zakresie ochrony architektury XX w. na podstawie ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami oraz z możliwościami ochrony dóbr kultury współczesnej w świetle ustawy o zagospodarowaniu przestrzennym. Za pośrednictwem „studium przypadku” zapoznają się z procedurami, możliwościami i ograniczeniami w sprawowaniu ochrony konkretnych realizacji z różnych faz XX w. Omawiane są zasady wartościowania zabytków z XX w. Studenci zapoznają się z istniejącymi w praktyce administracyjnej listami dóbr kultury współczesnej, metodyką ich tworzenia oraz skutkami prawnymi i faktycznymi odnotowania obiektu na liście. Omówiony zostaje udział administracji państwowej, samorządowej oraz organizacji pozarządowych i eksperckich w procesie ochrony architektury XX w. Odrębne zajęcia ukazują doświadczenia zastosowania parku kulturowego, jako formy ochrony zabytków dedykowanej układom urbanistycznym i krajobrazowi kulturowemu Nowej Huty. Dopełnieniem prezentowanych treści jest informacja o spodziewanych kierunkach ewolucji systemu i dyskusja na temat kierunków postulowanych.</p>
<p>Wykaz literatury podstawowej i uzupełniającej, obowiązującej do zaliczenia danego modułu</p>	<p>Literatura podstawowa:</p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>Atlas dóbr kultury współczesnej województwa małopolskiego</i>, Małopolskie Studia Regionalne, Departament Polityki Regionalnej, Urząd Marszałkowski Województwa Małopolskiego, Kraków 2009. - <i>Biprostal i jego mozaika. Historia i współczesność</i>. Red. A. Laskowski A., Kraków 2012. - Bogdanowska M., <i>BRONŃMY KRAKOWA PRZED BURZYMURKAMI czyli internetowe portale obywatelskie a ochrona zabytkowej przestrzeni publicznej Krakowa</i>, Biuletyn Informacyjny PKN ICOMOS nr 4 /2009. - Fabiański M., Purchla J., <i>Przewodnik po architekturze Krakowa</i>, Kraków 2001. - Kostuch B., <i>Kolor i blask. Ceramika architektoniczna oraz mozaiki w Krakowie i Małopolsce po 1945 roku</i>, Kraków 2015. - <i>Rejestr zabytków, czy lista dóbr kultury współczesnej; Status dóbr kultury współczesnej, jak chronić i odnawiać obiekty architektoniczne i urbanistyczne. Materiały międzynarodowej konferencji SARP, Warszawa 11 – 12 maja 2006</i>, Warszawa 2006. - Siwek A., <i>Między zabytkiem a dobrem kultury współczesnej</i>, Kurier Konserwatorski nr 10;2011 s.5 – 11. - Włodarczyk M., <i>Architektura lat 60-tych w Krakowie</i>, Kraków 2006; <i>Zabytki drugiej połowy XX wieku – waloryzacja, ochrona, konserwacja</i>, Warszawa – Berlin 2010. <p>Literatura uzupełniająca:</p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>Doktryny i realizacje konserwatorskie w świetle doświadczeń krakowskich ostatnich 30 lat</i>, red. Krasnowolski B., Kraków 2011. - Drozdowska T., Jaworski T. J., <i>Vademecum właściciela i użytkownika zabytku</i>, Warszawa 1997. - <i>Gminny program opieki nad zabytkami. Poradnik metodyczny</i>, Kurier

	<p>Konserwatorski Nr 3; 2009.</p> <p>- Kadłuczka A., <i>Ochrona zabytków architektury. Zarys doktryn i teorii</i>, Kraków 2000.</p> <p>- Kostuch B., <i>Krakowska powojenna ceramika architektoniczna – historia i próba klasyfikacji</i>, Krzysztofory nr 23, Kraków 2005, s. 167 – 176.</p> <p>- Purchla J., <i>Dziedzictwo a transformacja</i>, Kraków 2005.</p> <p>- Szmygin B., <i>Kształtowanie koncepcji zabytku i doktryny konserwatorskiej w Polsce w XX wieku</i>, Lublin 2000</p> <p>- Welc-Jędrzejewska J., Kulesza-Szerniewicz E., Makowska B., Stieler E., Jagielska E., <i>Wnioski w zakresie ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków do projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin i projektów miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego Propozycja formy i zapisu wniosków. Stan prawny na dzień 30 sierpnia 2009 r.</i>, Kurier Konserwatorski Nr 4; 2009.</p> <p>- F. Springer, <i>Źle urodzone. Reportaże o architekturze PRL-u</i>, Warszawa 2012;</p> <p>- <i>Wojewódzki Program Ochrony Dziedzictwa i Krajobrazu Kulturowego Małopolski</i>, Kraków 2005.</p> <p>- <i>Wojewódzki program opieki nad zabytkami w Małopolsce na lata 2010-2013</i>, Kraków 2010.</p> <p>- <i>Wojewódzki program opieki nad zabytkami w Małopolsce na lata 2014 – 2017</i>, Kraków 2014.</p> <p>- Adamus M., Juszczyk Ł., <i>Pałac Kultury i Nauki w Warszawie – zabytek zasługujący na szczególną prawną ochronę, czy wyburzenie? /w:/ Prawne wyzwania ochrony dóbr kultury we współczesnym świecie</i>, red. P. Dobosz i inni, Kraków 2015, s. 145 – 155.</p>
--	---

Nazwa przedmiotu	Problem pamięci w studiach nad dziedzictwem kulturowym
Nazwa jednostki prowadzącej przedmiot	Instytut Historii Sztuki
Nazwa i kod modułu do którego należy przedmiot	
Język kształcenia	polski.
Typ przedmiotu	Obowiązkowy
Imię i nazwisko osoby prowadzącej przedmiot	Prof. dr hab. Wojciech Bałus
Sposób realizacji	Wykład
Wymagania wstępne i dodatkowe	Brak
Liczba godzin zajęć dydaktycznych	30
Stosowane metody	Metody podające: objaśnienie lub wyjaśnienie, opis, prezentacja mul-

dydaktyczne	<p>timedialna, wykład informacyjny, referat</p> <p>Metody praktyczne: pokaz, dyskusja problemowa</p> <p>Metody aktywizujące: dyskusja dydaktyczna, metoda przypadków</p>
Sposób zaliczenia przedmiotu	Zaliczenie na ocenę
Forma i warunki zaliczenia, metody i kryteria oceniania	<p>Do zaliczenia przedmiotu konieczne będzie spełnienie kryteriów:</p> <ul style="list-style-type: none"> - obecności na zajęciach - zreferowania wybranego artykułu - przedstawienia krótkiego eseju (5-6 stron) na temat wybranego przez siebie miejsca pamięci lub aspektu pamięci zbiorowej lub kulturowej - oddania eseju w formie pisemnej
Opis przedmiotu	<p>Konwersatorium specjalistyczne dla studentów kierunku Ochrona Dóbr Kultury. Kurs ma na celu zapoznanie studentów z problematyką studiów nad pamięcią zbiorową i kulturową oraz ich znaczenia dla rozumienia i ochrony dziedzictwa materialnego i niematerialnego w aspekcie powszechnym i lokalnym.</p> <p style="text-align: center;">Zagadnienia szczegółowe:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Wczesne koncepcje pamięci zbiorowej (Halbwachs, Warburg) - Pamięć kulturowa (J. Assmann, A. Assmann) - Pamięć a historia (Oexle II, Ankersmit II, Lee Klein) - Pamięć – zabytek – dziedzictwo (Riegl, Kowalski) - Miejsca pamięci (Nora, Szpociński, Tomaszewski) - Pomniki i upamiętnianie (Oexle I, Fenz / Knecht, Hamilton, Young) - Miasto a pamięć (Saryusz-Wolska) - Post-pamięć i fotografia (Hirsch, Nowicki) - Zapominanie i nie-miejsca pamięci (Augé I, Augé II, Ankersmit II, Sendyka I, Sendyka II) - Eseje uczestników zajęć
Wykaz literatury podstawowej i uzupełniającej, obowiązującej do zaliczenia danego modułu	<p>Literatura podstawowa:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Ankersmit I: Frank Ankersmit, <i>Pamiętając Holocaust: żaloba i melancholia</i>, w: <i>Pamięć, etyka i historia</i>, red. E. Domńska, Poznań 2002, s. 163-184. - Ankersmit II: Frank Ankersmit, <i>Wzniosłe odłączenie się od przeszłości lub jak być/stać się tym kim się już nie jest</i>, „Konteksty. Polska Sztuka Ludowa” 67, 2003, nr 3/4, s. 25-41. - Jan Assmann, <i>Kultura pamięci</i>, w: tegoż, <i>Pamięć kulturowa. Pismo, zapamiętywanie i polityczna tożsamość w cywilizacjach starożytnych</i>, Warszawa 2008, s. 45-101. - Aleida Assmann, <i>Pamięć kulturowa</i>, w: tejże, <i>Między historią a pamięcią. Antologia</i>, Warszawa 2013, s. 39-145. - Augé I; Marc Augé, <i>Formy zapomnienia</i>, Kraków 2009. - Augé II: Marc Augé, <i>Nie-miejsca. Wprowadzenie do antropologii hipernowoczesności</i>, Warszawa 2010. - Werner Fenz / Maria-Regina Knecht, <i>The Monument Is Invisible, the Sign Visible</i>, „October” 48, 1998, s. 75-78. - Maurice Halbwachs, <i>Spoleczne ramy pamięci</i>, Warszawa 2008 (lub wydanie wcześniejsze). - Anette Hamilton, <i>Monuments and Memory</i>, „The Australian Journal

	<p>of Media & Culture” 3 (1), 1990, s. 101-114.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Marianne Hirsch, <i>Żaloba i postpamięć</i>, w: <i>Teoria wiedzy o przeszłości na tle współczesnej humanistyki</i>, red. E. Domańska, Poznań 2010, s. 247-280. - Krzysztof Kowalski, <i>O istocie dziedzictwa europejskiego – rozważania</i>, Kraków 2013. - Kerwin Lee Klein, <i>O pojawieniu się pamięci w dyskursie historycznym</i>, „Konteksty. Polska Sztuka Ludowa” 67, 2003, nr 3/4, s. 42-56. - Pierre Nora, <i>Między pamięcią a historią: les lieux de mémoire</i>, „Didaskalia” 105, 2011, s. 20-27. - Wojciech Nowicki, <i>Dno oka. Eseje o fotografii</i>, Wołowiec 2010. - Oexle I: Otto Gerhard Oexle, <i>Obcowanie żywych i umarłych. Rozważania o pojęciu „memoria”</i>, w: tegoż, <i>Spółczesność średniowiecza. Mentalność – grupy społeczne – formy życia</i>, Toruń 2000, s. 13-44. - Oexle II: Otto Gerhard Oexle, <i>Kulturelles Gedächtnis im Zeichen des Historismus</i>, w: <i>Bauten und Orte als Träger von Erinnerung. Die Erinnerungsdebatte und die Denkmalpflege</i>, red. Hans-Rudolf Meier / Marion Wohlleben, Zürich 2000, s. 59-75. - Alois Riegl, <i>Nowoczesny kult zabytków. Jego istota i powstanie</i>, w: <i>Alois Riegl, Georg Dehio i kult zabytków</i>, red. Ryszard Kasperowicz, Warszawa 2006, s. 27-70 (lub wydanie II). - Magdalena Saryusz-Wolska, <i>Spotkania czasu z miejscem. Studia o pamięci i miastach</i>, Warszawa 2011, rozdz. IV, VI i VII. - Sendyka I: Roma Sendyka, <i>Pryzma – zrozumieć miejsce nie-pamięci (non lieux de mémoire)</i>, „Teksty Drugie” 1/2, 2013, s. 323-344. - Sendyka II: Roma Sendyka, <i>Miejsca, które straszą (afekty i miejsca nie-pamięci)</i>, „Teksty Drugie” 1, 2014, s. 84-102. - Andrzej Szpociński, <i>Miejsca pamięci (lieux de mémoire)</i>, „Teksty Drugie” 4, 2008, s. 11-20. - Andrzej Tomaszewski, <i>Polskie miejsca pamięci</i>, w: tegoż, <i>Ku nowej filozofii dziedzictwa</i>, Kraków 2012, s. 309-322. - Aby Warburg, <i>Atlas obrazów Mnemosyne</i>, Warszawa 2015. - James E. Young, <i>The Counter-Monument: Memory against Itself in Germany Today</i>, „Critical Inquiry” 18 (2), 1992, s. 267-296. <p>Literatura uzupełniająca:</p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>Modi memorandi. Leksykon kultury pamięci</i>, Warszawa 2014.
--	---

Nazwa przedmiotu	Fundraising
Nazwa jednostki prowadzącej przedmiot	Instytut Historii Sztuki UJ
Nazwa i kod modułu do którego należy przedmiot	Nowe Wyzwania Ochrony Dóbr Kultury
Język kształcenia	Polski
Typ przedmiotu	Obowiązkowy (w ramach modułu)
Imię i nazwisko osoby prowadzącej	mgr Marek Ostafil

przedmiot	
Sposób realizacji	Konwersatorium
Wymagania wstępne i dodatkowe	Brak wymagań wstępnych. Wymagane aktywne uczestnictwo.
Liczba godzin zajęć dydaktycznych	30 (II semestr)
Stosowane metody dydaktyczne	interaktywny model prowadzenia zajęć z wykorzystaniem prezentacji, ćwiczeń. Prezentowane przykłady kampanii fundraisingowych, przykłady dobrych praktyk, analiza rynku darczyńców, analiza i opracowanie elementów strategii pozyskiwania darczyńców oraz przygotowanie w ciągu zajęć modelu kampanii fundraisingowej dla wybranej instytucji/organizacji pozarządowej działającej w obszarze kultury w Polsce.
Sposób zaliczenia przedmiotu	Zaliczenie na ocenę
Forma i warunki zaliczenia, metody i kryteria oceniania	Zaliczenie pisemne z zakresu problematyki poruszanej i omawianej na zajęciach.
Opis przedmiotu	<p>Zdobycie wiedzy teoretycznej i podstawowych umiejętności w zakresie fundraisingu – profesjonalnego i etycznego pozyskiwania funduszy, planowania strategicznego działań fundraisingowych, wykorzystania narzędzi, zbudowania niezależności finansowej organizacji pozarządowej/instytucji działającej w obszarze kultury.</p> <p>Zdobycie umiejętności budowania relacji i komunikacji z darczyńcami indywidualnymi, korporacyjnymi oraz sponsorami, umiejętność pracy z darczyńcami, planowania strategii rozwoju oraz budowy stabilnego finansowania instytucji/organizacji.</p> <p>WIEDZA – teoretyczne podstawy wiedzy o fundraisingu, narzędziach fundaisera, planowanie w fundraisingu, opracowanie strategii działań fundraisingowych i elementów kampanii fundraisingowej, cykl pracy z darczyńcami, współpraca ze sponsorami, znajomość zasad etycznych Fundraisingu.</p> <p>UMIEJĘTNOŚCI – umiejętność nawiązywania i rozwijania relacji z darczyńcami, umiejętność rozmowy z potencjalnym darczyńcą, umiejętność przedstawiania korzyści ze współpracy z organizacją/instytucją. Planowanie strategiczne w fundraisingu, budowanie profilu darczyńcy, budowanie i praca z bazami danych, analiza sytuacji organizacyjnej i finansowej, określenie słabych i mocnych stron jej finansowania, elementy zarządzania organizacją, elementy zarządzania kampanią fundarisingową.</p> <p>POSTAWY- proaktywna postawa w pozyskiwaniu funduszy z różnych źródeł, „fundraisingowe” podejście do finansowania działań, umiejętność nawiązania relacji z darczyńcą, umiejętność współpracy i właściwej komunikacji z darczyńcami</p>
Wykaz literatury	Literatura będzie podawana w toku zajęć przez wykładowcę.

podstawowej i uzupełniającej, obowiązującej do zaliczenia danego modułu	
---	--