

## Sylabus modułów kształcenia

Nazwa modułu kształcenia	<b>Specjalizacja ochrona dóbr kultury I</b>
Nazwa jednostki prowadzącej moduł	Instytut Historii Sztuki
Kod modułu	IHS-II-03
Język kształcenia	Polski
Efekty kształcenia dla modułu kształcenia	<p><b>WIEDZA</b></p> <p>K_W01 ma pogłębioną wiedzę o specyficie przedmiotowej i metodologicznej nauk humanistycznych, którą jest w stanie rozwijać i twórczo stosować w działalności profesjonalnej</p> <p>K_W02 zna terminologię nauk humanistycznych na poziomie rozszerzonym</p> <p>K_W03 ma uporządkowaną, pogłębioną wiedzę, obejmującą terminologię, teorie i metodologię z zakresu historii sztuki i innych nauk historycznych</p> <p>K_W04 ma uporządkowaną, pogłębioną, prowadzącą do specjalizacji, szczegółową wiedzę z zakresu dziedzin nauki i dyscyplin naukowych, właściwych dla historii sztuki</p> <p>K_W05 ma pogłębioną wiedzę o dziedzinach nauki i dyscyplinach naukowych powiązanych z historią sztuki, pozwalającą na integrowanie perspektyw właściwych dla kilku dyscyplin naukowych</p> <p>K_W06 ma szczegółową wiedzę o współczesnych dokonaniach, ośrodkach i szkołach badawczych obejmującą wybrane obszary dziedzin nauki i dyscyplin naukowych, właściwych dla historii sztuki</p> <p>K_W07 zna i rozumie zaawansowane metody analizy, interpretacji, wartościowania i problematyzowania różnych wytworów kultury, właściwe dla wybranych tradycji, teorii lub szkół badawczych w zakresie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych, właściwych dla historii sztuki</p> <p>K_W09 ma pogłębioną wiedzę o kompleksowej naturze języka i historycznej zmienności jego znaczeń</p> <p>K_W10 ma podstawową wiedzę o instytucjach kultury i orientację we współczesnym życiu kulturalnym</p> <p><b>UMIEJĘTNOŚCI</b></p> <p>K_U01 potrafi wyszukiwać, analizować, oceniać, selekcjonować i integrować informacje z wykorzystaniem różnych źródeł oraz formułować na tej podstawie krytyczne sądy</p> <p>K_U02 posiada pogłębione umiejętności badawcze, obejmujące analizę prac innych autorów, syntezę różnych idei i poglądów, dobór metod i konstruowanie narzędzi badawczych, opracowanie i prezentację wyników, pozwalające na oryginalne rozwiązywanie złożonych problemów w zakresie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych, właściwych dla historii sztuki</p> <p>K_U03 umie samodzielnie zdobywać wiedzę i poszerzać umiejętności badawcze oraz podejmować autonomiczne</p>

	<p>działania zmierzające do rozwijania zdolności i kierowania własną karierą zawodową</p> <p>K_U04 posiada umiejętność integrowania wiedzy z różnych dyscyplin w zakresie nauk humanistycznych oraz jej zastosowania w nietypowych sytuacjach profesjonalnych</p> <p>K_U05 potrafi przeprowadzić krytyczną analizę i interpretację różnych rodzajów dzieł sztuki, stosując oryginalne podejścia, uwzględniające nowe osiągnięcia humanistyki, w celu określenia ich znaczeń, oddziaływania społecznego oraz miejsca w procesie historyczno-kulturowym</p> <p>K_U07 posiada umiejętność formułowania opinii krytycznych o wytworach kultury na podstawie wiedzy naukowej i doświadczenia oraz umiejętność prezentacji opracowań krytycznych w różnych formach i w różnych mediach</p> <p>K_U08 potrafi porozumiewać się z wykorzystaniem różnych kanałów i technik komunikacyjnych ze specjalistami w zakresie historii sztuki oraz dziedzin nauki i dyscyplin pokrewnych oraz niespecjalistami, w języku polskim i języku obcym, a także popularyzować wiedzę o humanistyce oraz wytworach kultury i jej instytucjach</p> <p>K_U09 posiada pogłębioną umiejętność przygotowania różnych prac pisemnych w języku polskim i języku obcym uznawanym za podstawowy dla dziedzin nauki i dyscyplin naukowych, właściwych dla historii sztuki</p> <p>K_U11 ma umiejętności językowe w zakresie historii sztuki zgodne z wymaganiami określonymi dla poziomu B2+ Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego</p> <p><b>KOMPETENCJE SPOŁECZNE</b></p> <p>K_K01 rozumie potrzebę uczenia się przez całe życie, potrafi inspirować i organizować proces uczenia się innych osób</p> <p>K_K02 potrafi współdziałać i pracować w grupie, przyjmując w niej różne role</p> <p>K_K03 potrafi odpowiednio określić priorytety służące realizacji określonego przez siebie lub innych zadania</p> <p>K_K04 prawidłowo identyfikuje i rozstrzyga dylematy związane z wykonywaniem zawodu</p> <p>K_K05 aktywnie uczestniczy w działaniach na rzecz zachowania dziedzictwa kulturowego regionu, kraju, Europy i innych kontynentów</p> <p>K_K06 systematycznie uczestniczy w życiu kulturalnym, interesuje się aktualnymi wydarzeniami kulturalnymi, nowatorskimi formami wyrazu artystycznego, nowymi zjawiskami w sztuce</p>
Typ modułu kształcenia (obowiązkowy/fakultatywny)	Obowiązkowy dla specjalności ochrona dóbr kultury
Rok studiów	I
Semestr	1-2
Imię i nazwisko osoby/osób prowadzących moduł	prof. Piotr Krasny, dr Magdalena Kunińska
Imię i nazwisko osoby/osób	prof. Piotr Krasny, dr Magdalena Kunińska

egzaminującej/egzaminujących bądź udzielającej zaliczenia, w przypadku gdy nie jest to osoba prowadząca dany moduł	
Sposób realizacji	konwersatoria (część wiedzy przekazywana w formie wykładu, częściowo ilustrowanego slajdami, część w formie dysputy, opartej na lekturze wskazanej przez wykładowcę lub prowadzonej bezpośrednio przy dziele sztuki); seminarium ( dysputa na temat wiadomości, zawartych w referowanych fragmentach prac magisterskich), konsultacje.
Wymagania wstępne i dodatkowe	Zaliczenie modułu Ogólny I (w ramach specjalizacji seminarium główne zmienia się na seminarium specjalistyczne. Wymagania dodatkowe: zaliczenie konwersatorium z wybranych zagadnień ochrony sztuki XX wieku.
Liczba godzin zajęć dydaktycznych wymagających bezpośredniego udziału nauczyciela akademickiego i studentów, gdy w danym module przewidziane są takie zajęcia	Seminaria 120 godzin, ćwiczenia 60 godzin, wykłady i konwersatoria obowiązkowe 305 godz.
Liczba punktów ECTS przypisana modułowi	66
Bilans punktów ECTS	<b>1. Seminarium (główne) specjalistyczne z zakresu ODK dla I roku st. II stopnia – 15 pkt</b> <b>2. Wybrane zagadnienia ochrony sztuki XX wieku (obowiązkowe konwersatorium na zaliczenie z oceną) – 4 pkt</b>
Stosowane metody dydaktyczne	dyskusja na podstawie wskazanej literatury lub referatu, dyskusja na podstawie zreferowanych fragmentów pracy i ich ocena, dyskusja przy obiekcie, konsultacje
Metody sprawdzania i oceny efektów kształcenia uzyskanych przez studentów	Postępy w pisaniu pracy seminaryjnej będą sprawdzane w trakcie referowania jej fragmentów na seminariach i w czasie konsultacji z promotorem. Z konwersatorium zaliczenie w postaci krótkiego testu na ostatnich lub przedostatnich zajęciach.
Forma i warunki zaliczenia modułu, w tym zasady dopuszczenia do egzaminu, zaliczenia, a także forma i warunki zaliczenia poszczególnych zajęć wchodzących w zakres danego modułu	Zaliczenia prac pisemnych dokonuje się na podstawie złożonego egzemplarza pracy w wersji papierowej, w której zostały uwzględnione poprawki wskazane przez prowadzącego zajęcia. Prowadzący ustala harmonogram prezentowania prac w toku zajęć, a ostateczny termin złożenia pierwszej wersji do poprawki to ostatni dzień zajęć dydaktycznych. Prowadzący zajęcia ma prawo odmówić zaliczenia pracy nieuwzględniającej wskazanych przez niego korekt i złożonej w drugim tygodniu sesji poprawkowej.  Warunkiem zaliczenia modułu jest regularne uczęszczanie na zajęcia (dopuszczalne są dwie nieobecności na zajęciach z każdego przedmiotu). Należy też uzyskać zaliczenie z konwersatorium i zaliczenie na ocenę z seminarium magisterskiego.

Treści modułu kształcenia	<p>Moduł kształcenia ma uwieńczyć edukację studenta, ukierunkowaną na problematykę ochrony dóbr kultury. Tej problematyce jest poświęcona przede wszystkim seminarium magisterskie. Zaliczając przedmioty wchodzące w skład modułu studenci nabywają wyspecjalizowanych umiejętności badania dzieła sztuki (bardzo istotnych przy przygotowaniu prac badawczych) i pogłębiają wiedzę na temat współczesnej kultury wizualnej (bardzo użyteczną przy wprowadzaniu nowoczesnych elementów do budowli zabytkowych i adaptacji takich budowli na potrzeby współczesnego życia kulturalnego). Ważnym elementem modułu są także zajęcia, przygotowujące studentów do działań, propagujących sztukę i ochronę dziedzictwa kulturowego.</p> <p>Moduł obejmuje następujące przedmioty:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li><b>1. Seminarium (główne) specjalistyczne z zakresu ODK dla I roku st. II stopnia</b></li> <li><b>2. Wybrane zagadnienia ochrony sztuki XX wieku (obowiązkowe konwersatorium na zaliczenie)</b></li> </ol>
Wykaz literatury podstawowej i uzupełniającej, obowiązującej do zaliczenia danego przedmiotu	Wykazy literatury do poszczególnych przedmiotów zawarte w tabelach poszczególnych przedmiotów
Metody i kryteria oceniania	<p>Zajęcia są oceniane wg następujących kryteriów:</p> <p>Gruntowna znajomość problematyki, zaprezentowanej na zajęciach i we wskazanej literaturze, umiejętność zastosowania metod badawczych, zaprezentowanych w trakcie zajęć (sprawdzona poprzez analizę konkretnego dzieła sztuki); umiejętność napisania i właściwego zredagowania (kompozycja, przypisy, dobór ilustracji) dojrzałych tekstów historyczno-artystycznych poświęconych zagadnieniom związanym z ochroną dóbr kultury (zawierających oryginalne ustalenia badawcze i interpretacje) z wykorzystaniem literatury polskiej i obcojęzycznej i źródeł i archiwalnych.</p> <p>Wymagane jest regularne uczęszczanie na wszystkie zajęcia.</p>
Wymiar, zasady i forma odbywania praktyk, w przypadku, gdy program kształcenia przewiduje praktyki	Program modułu kształcenia nie przewiduje praktyk zawodowych

## Tabele przedmiotów

Nazwa przedmiotu	<b>Seminarium (główne) specjalistyczne z zakresu ODK dla I roku st. II stopnia</b>
Nazwa jednostki prowadzącej przedmiot	Instytut Historii Sztuki
Nazwa i kod przedmiotu w module	IHS-II-S-16odk
Język kształcenia	Polski.
Typ przedmiotu	Obowiązkowy.
Imię i nazwisko osoby/osób prowadzących przedmiot	prof. Piotr Krasny
Sposób realizacji	Seminarium
Wymagania wstępne i dodatkowe	Brak
Liczba godzin zajęć dydaktycznych	60
Stosowane metody dydaktyczne	Analiza tekstów fachowych (historyczno-artystycznych, teoretyczno-artystycznych, konserwatorskich, teoretyczno-konserwatorskich i innych), analiza konkretnych przedsięwzięć konserwatorskich na podstawie dokumentacji lub in situ, dyskusja dydaktyczna, seminarium (referowanie prac studenckich, dyskusja na ich temat i ocena przez prowadzącego)
Sposób zaliczenia przedmiotu	Zaliczenie na ocenę
Forma i warunki zaliczenia, metody i kryteria oceniania	<p>Zaliczenia prac pisemnych dokonuje się na podstawie złożonego egzemplarza pracy w wersji papierowej, w której zostały uwzględnione poprawki wskazane przez prowadzącego zajęcia. Prowadzący ustala harmonogram prezentowania prac w toku zajęć, a ostateczny termin złożenia pierwszej wersji do poprawki to ostatni dzień zajęć dydaktycznych. Prowadzący zajęcia ma prawo odmówić zaliczenia pracy nieuwzględniającej wskazanych przez niego korekt i złożonej w drugim tygodniu sesji poprawkowej.</p> <p>Warunkiem zaliczenia seminarium jest: w I semestrze aktywny udział w zajęciach i przedstawienie referatu lub recenzji lub innego typu pracy wybranej przez wykładowcę, w II semestrze warunkiem zaliczenia jest zaprezentowanie zgromadzonego materiału i złożenie pracy w formie pisemnej, aktywność na zajęciach, obecność na zajęciach (dopuszczalne są dwie nieusprawiedliwione nieobecności w semestrze).</p>
Opis przedmiotu	Zajęcia mają przygotować studenta do pisania dojrzałych prac badawczych w zakresie ochrony dóbr kultury, zaopatrzonych w kompletny aparat naukowy (bibliografia, przypisy, aneksy źródłowe, fotografie dokumentacyjne, rysunki architektoniczne, dokumentacja konserwatorska, itp.), i wnoszących nowe ustalenia do aktualnego stanu badań. Mogą one np. dokumentować ważne i złożone prace konserwatorskie lub podawać program takich działań. Mogą one również dokumentować dzieje ważnych przedsięwzięć w zakresie ochrony dóbr kultury (np. inwentaryzacja zabytków w Galicji) lub analizować twórczo ważne aspekty doktryny

	<p>konserwatorskiej.</p> <p>Przebieg zajęć:</p> <p>W I semestrze – dyskusja na temat tekstów, przeczytanych przez wszystkich uczestników seminarium lub zreferowanych przez jednego z nich; analiza prac konserwatorskich in situ lub na podstawie informacji zreferowanych przez prowadzącego lub jednego z uczestników; referowanie fragmentów prac magisterskich, pisanych przez studentów II roku i wnikliwa dyskusja na temat zawartych w nich ustaleń.</p> <p>W II semestrze – dyskusja o tematach i konspektach prac przygotowywanych przez studentów I roku (na początku semestru), referowanie prac doktorantów, referowanie konkluzji prac magisterskich, pisanych przez studentów II roku i wnikliwa dyskusja na temat zawartych w nich ustaleń; Jeśli zostanie jeszcze czas – analiza prac konserwatorskich in situ.</p>
<p>Wykaz literatury podstawowej i uzupełniającej, obowiązującej do zaliczenia danego modułu</p>	<p>Dobór literatury związany jest charakterem prac konserwatorskich, analizowanych na zajęciach, oraz z tematyką prac, przygotowywanych przez studentów, i jest co roku modyfikowany w miarę potrzeb dydaktycznych.</p>

Nazwa przedmiotu	<b>Zagadnienia ochrony sztuki XX wieku (obowiązkowe konwersatorium na zaliczenie)</b>
Nazwa jednostki prowadzącej przedmiot	Instytut Historii Sztuki
Nazwa i kod modułu do którego należy przedmiot	IHS-II-03-01
Język kształcenia	polski
Typ przedmiotu	Obowiązkowy (w ramach modułu)
Imię i nazwisko osoby/osób prowadzących przedmiot	dr Magdalena Kunińska
Sposób realizacji	konwersatorium
Wymagania wstępne i dodatkowe	bierna znajomość języka angielskiego
Liczba godzin zajęć dydaktycznych	30
Stosowane metody dydaktyczne	Metody podające: wykład wprowadzający uzupełniony szerokim materiałem ikonograficznym Metody aktywizujące: dyskusja moderowana, analiza przypadków
Sposób zaliczenia przedmiotu	zaliczenie z oceną
Forma i warunki zaliczenia, metody i kryteria oceniania	Do zaliczenia przedmiotu konieczne będzie spełnienie kryteriów: - obecności na zajęciach - przygotowania i przedstawienie referatu dotyczącego studium przypadku ochrony, konserwacji lub restauracji dzieła sztuki XX wieku - oddania referatu w formie pisemnej z zachowaniem zasad pracy o charakterze naukowym (tematy podane zostaną na pierwszych zajęciach)
Opis przedmiotu	Konwersatorium specjalistyczne dla studentów kierunku Ochrona Dóbr Kultury. Kurs ma na celu zapoznanie studentów ze specyfiką ochrony sztuki XX wieku. Postawione problemy dotyczyć będą zagadnień teoretycznych, takich jak  <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Problem autentyzmu dzieła: studium historyczne zmienności doktryn konserwatorskich (2 g)</li> <li>2. Przemiany znaczenia i roli materii w sztuce XX wieku: podstawy teoretyczne i filozoficzne (2g)</li> <li>3. Aksjologia i etyka w opiece nad sztuką współczesną (prawda w sztuce XX wieku; granice ingerencji konserwatorskiej) (2g)</li> <li>4. Technologiczne problemy zachowania materii sztuki XX wieku: wizyta w pracowni konserwacji MOCAK (4g)</li> <li>5. Próby zachowania materii sztuki: studia przypadków (2g)</li> <li>6. Rozpoznanie i zachowanie formy: studia przypadków (2g)</li> <li>7. Ochrona sztuki XX wieku w świetle aktów międzynarodowych (2g)</li> <li>8. Ochrona krajobrazu zabudowy miejskiej z początku XX</li> </ol>

	<p>wieku: studium na przykładzie problemów krakowskich (2 g).</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>9. Ochrona dziedzictwa architektonicznego i urbanistycznego z czasów PRL (2g)</li> <li>10. Wystawiennictwo sztuki współczesnej a zachowanie integralności dzieła. Rola artysty w zachowaniu dzieła od „kwestionariusza Reutera” (2g)</li> <li>11. Dzieła interaktywne i site-related (2g)</li> <li>12. Zachowanie przez dokumentację: sztuka ziemi, happening i performance (2g)</li> <li>13. Emulacje i reprodukcje – rola w ochronie sztuki XX wieku</li> <li>14. Dzieła sztuki w przestrzeni publicznej (2g)</li> </ol> <p style="text-align: right;">razem: 30 godzin</p>
<p>Wykaz literatury podstawowej i uzupełniającej, obowiązującej do zaliczenia danego modułu</p>	<p><b>Literatura podstawowa:</b></p> <p><i>Mortality, immortality? the Legacy of the 20th-century Art</i>, red. M. Corzo, Los Angeles 1999.</p> <p><i>Modern Art? Who cares? an interdisciplinary research project and an international symposium on the conservation of modern and contemporary art</i>”, red. I. M. Hummelen, Londyn 2005.</p> <p>J. Białostocki, <i>Dzieło sztuki i zabytek</i>, w: <i>Dzieło sztuki i zabytek</i>, Warszawa 1976.</p> <p>- I. Szmelter, <i>A New Conceptual Framework for the Preservation of the Heritage of Modern Art Theory and Practice in the Conservation of Modern Art : Reflections on the Roots and the Perspectives</i>, Londyn 2010</p> <p><b>Dziedzictwo PRL:</b></p> <p>- „Dzieci utopii”, w: <i>Sztuka Architektury</i>, <a href="http://www.sztuka-architektury.pl/index.php?ID_PAGE=1808">http://www.sztuka-architektury.pl/index.php?ID_PAGE=1808</a></p> <p>- F. Springer, <i>Źle urodzone</i>,</p> <p><b>Kwestie prawne:</b></p> <p>Dobosz P., <i>Prawne aspekty ochrony funkcji zabytków nieruchomych</i>, <i>Ochrona Zabytków</i> 1997, nr 1, s. 1- 11.</p> <p>Arszyński M., <i>Kilka refleksji na marginesie dotychczasowych prac i dyskusji nad projektami nowej polskiej ustawy o ochronie dóbr kultury</i>, (w:) <i>Conservatio est aeterna creatio</i>, pod red. J. Krawczyka, Toruń 1999, s.105- 114.</p> <p>Konopka M., <i>O pomnikach historycznych ciąg dalszy- w obronie „prawa zabytku”</i>, <i>Ochrona Zabytków</i> 2000, nr 2, s. 191- 192</p> <p>Zawada K., <i>Dziedzictwo pod ochroną</i>, <i>Rzeczpospolita</i> z dn. 3</p>



VI 2004, nr 129, s. C4.

D. Markowski, S. A. Kamiński, M. Wachowiak, *Wybrane zagadnienia konserwacji i restauracji sztuki nowoczesnej*, Toruń 2010

B. Szmygin, *Kształtowanie koncepcji zabytku i doktryny konserwatorskiej w Polsce w XX wieku*, Lublin 2000.

*Konserwacja zapobiegawcza w muzeach*, red. D. Folga-Januszewska, Warszawa 2007

J. Heuman, red. *From marble to chocolate. The conservation of modern sculpture*, London 1995.

H. Althöfer, *Restaurierung moderner Malerei. Tendenzen-Material-Technik*, München 1985.

M. Jadzińska, *Autentyzm w sztuce współczesnej w świetle teorii Cesare Brandiego* [w:] *Sztuka konserwacji i restauracji*, red. I. Szmelter, M. Jadzińska, Warszawa 2007, s.78-93.

*Doktryny i realizacje konserwatorskie w świetle doświadczeń krakowskich ostatnich 30 lat*, red. B. Krasnowolski, Kraków 2011.

K. Olesiejuk, *Znaczenie przemijania*, Kraków 2010.

*Prawna ochrona dziedzictwa kulturowego, Wokół problematyki prawnej zabytków i dzieł sztuki*, t. 3

Arszyński Marian, *Idea, pamięć, troska. Rola zabytków w przestrzeni społecznej i formy działań na rzecz ich zachowania od starożytności do poł. XX w.*, Malbork 2007.

Stanley-Price N., Talley M.K.jr., Melucco Vaccaro A., (red.), *Historical and Philosophical Issues in the Conservation of Cultural Heritage*, Los Angeles–Waszyngton 1995.

I. Szmelter, W. Kowalski, “Wystawiennictwo sztuki nowoczesnej a ochrona integralności utworów”, *Muzealnictwo*, 49, 2008, s. 21–41.

Sztuka jako prowokacja:

J. Makilla-Polak, *Sztuka jako prowokacja. Akty wandalizmu wobec dzieł sztuki*, Warszawa 2013.

#### **Architektura przełomu wieków:**

E. Kossakowski, „Doktryna i praktyka w ochronie elewacji budynków z przełomu XIX i XX wieku – przemiany w świadomości”, w: *Doktryny i realizacje konserwatorskie w świetle doświadczeń krakowskich ostatnich 30 lat*, red. B.

Krasnowolski, Kraków 2011, s. 319–336.

**Etyka:**

J. Ashley-Smith, *The Basis of Conservation ethics, w: Conservation, Principles, Dilemmas and Uncomfortable Truths*, red. A. Richmond, A. Brecker, Londyn 2009.

**Media i procesy:**

Archiving the Avant Garde. Documenting and Preserving Digital and Variable Media Art: